

Fachbericht

Evaluation der **Lehrveranstaltungen** am

Philosophischen Seminar

an der Philosophischen Fakultät

der Universität zu Köln

im Wintersemester 2023/24



erstellt vom

Büro für Qualitätsmanagement

Vorbemerkung

Im folgenden Bericht wird die **Auswertung der Lehrveranstaltungen aller Studiengänge am Philosophischen Seminar** im Rahmen der Fachevaluation im Wintersemester 2023/24 dargestellt.

Sowohl die Vorbereitung als auch die Auswertung der Befragung erfolgten durch das QM-Büro der Fakultät. Die Daten wurden im Programm EvaSys von Melih Celik sowie Maja Wiesehoff erfasst und weiterverarbeitet.

Grundlage des Berichts sind die Daten, die anhand der Fragebögen zur Lehrveranstaltung erhoben wurden. Die Links zu den Umfragen wurden den zugelassenen Teilnehmenden der Veranstaltungen per E-Mail zugesandt. Zusätzlich erhielten die Lehrenden ebenfalls die entsprechenden Links, um diese bei Bedarf direkt in der Veranstaltung zur Verfügung zu stellen. In einigen besonderen Fällen war der automatisierte Mailversand nicht möglich, hier wurden die Links ausschließlich über die Lehrenden an die Teilnehmenden verteilt.

Insgesamt wurden 585 Fragebögen erfasst, die von Studierenden folgender Studiengänge beantwortet wurden:

- Zwei-Fach-B.A. Philosophie
- B.A. Lehramt Philosophie/Praktische Philosophie GymGe
- B.A. Lehramt Philosophie/Praktische Philosophie HRSGe
- Ein-Fach-M.A. Philosophie
- Zwei-Fach-M.A. Philosophie
- M.Ed. Lehramt Philosophie/Praktische Philosophie GymGe
- M.Ed. Lehramt Philosophie/Praktische Philosophie HRSGe
- Extracurriculare Angebote
- Sonstige

Im Bericht werden zunächst die aggregierten Ergebnisse aller Fragebögen dargestellt. Diese werden im Anschluss in Form einer Profillinie abgebildet, die sich aus den Mittelwerten aller Antworten zusammensetzt. Als Vergleichslinie wird zudem der Mittelwert aller Lehrveranstaltungsbefragungen, die im Wintersemester 2023/24 durchgeführt wurden, dargestellt (neben dem Philosophischen Seminar wurden in diesem Zeitraum auch die Lehrveranstaltungen des Instituts für Digital Humanities, des Instituts für Evangelische Theologie, des Instituts für Katholische Theologie, des Instituts der Linguistik, des Ostasiatischen Seminars, des Kompetenzzentrums Schreiben sowie die Sprachkurse des

Studium Integrale evaluiert). Im Anschluss an den Mittelwertbericht wird zudem eine Gegenüberstellung der Ergebnisse in Bezug auf die verschiedenen Veranstaltungstypen in Form eines Profillinienvergleichs vorgenommen.

Der größte Anteil der Fragebögen wurde von Studierenden des Zwei-Fach-B.A. Philosophie und des Lehramts-B.A. Philosophie/Praktische Philosophie (GymGe) ausgefüllt.

Die durchschnittliche Gesamteinschätzung der Lehrveranstaltungen durch die Studierenden fiel mit einem Mittelwert von 4,2 (bei einer Skala von 1 = sehr unzufrieden bis 5 = sehr zufrieden) noch etwas besser aus als in der letzten Evaluationsperiode. Im Sommersemester 2021 lag die durchschnittliche Gesamtbewertung bei 4 (bei einer Skala von 1 = mangelhaft bis 5 = sehr gut).

Wir danken dem Institut, allen Lehrenden und Studierenden herzlich für die Unterstützung. Für Rückfragen steht das QM-Büro gerne zur Verfügung.

Köln, 26. Januar 2024

Jessica Käss, M.A.

Kontakt

QM-Büro
Philosophische Fakultät der Universität zu Köln
Albertus-Magnus-Platz
50923 Köln

Tel.: +49 (0)221 470-7324/-7325
E-Mail: qm-philfak@uni-koeln.de
Webseite: <http://qm.phil-fak.uni-koeln.de>

Mittelwert aller Fachevaluationen am Philosophischen Seminar im Wintersemester 2023/24

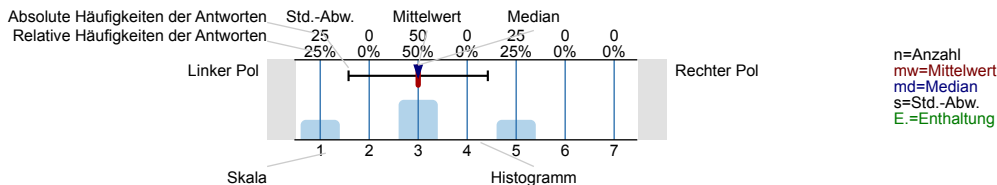
Erfasste Fragebögen = 585



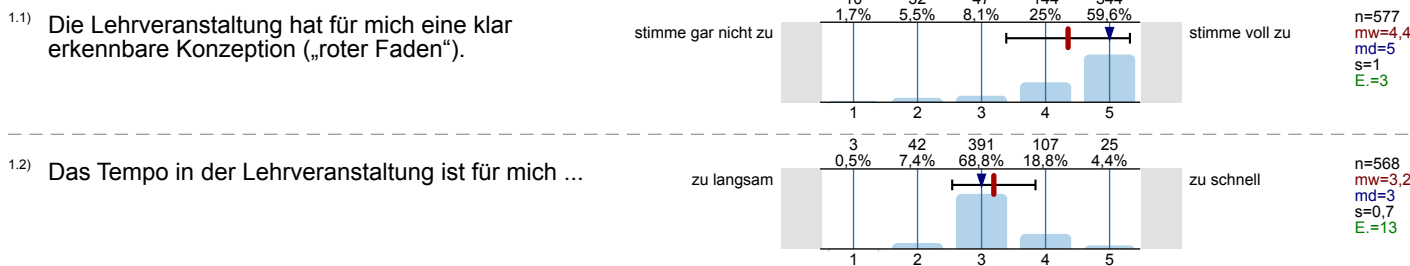
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

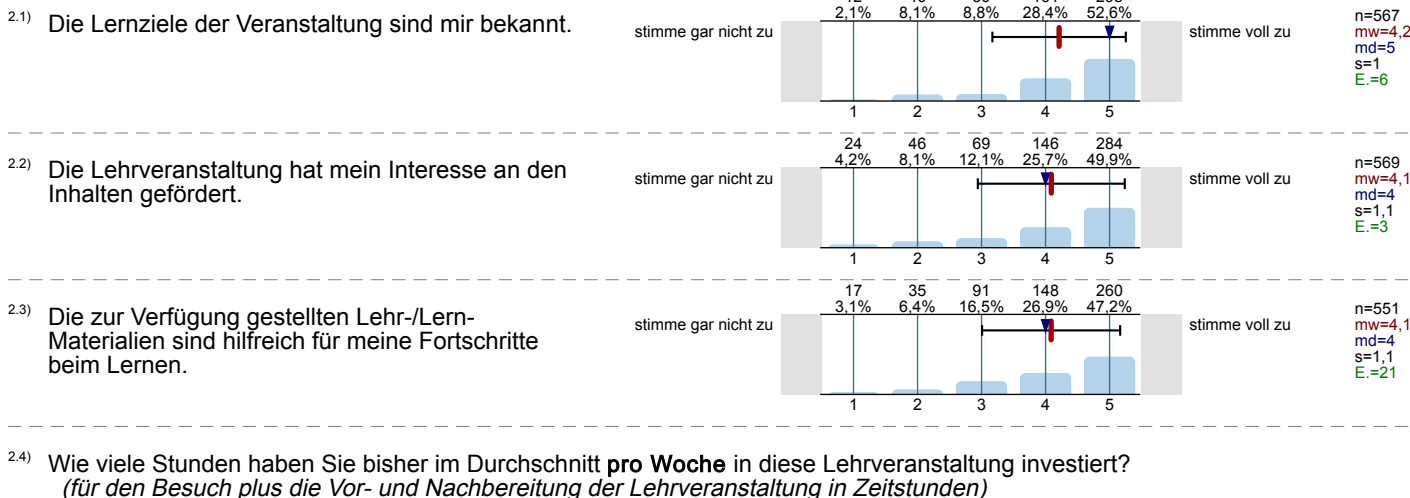
Fragetext



1. Struktur der LV

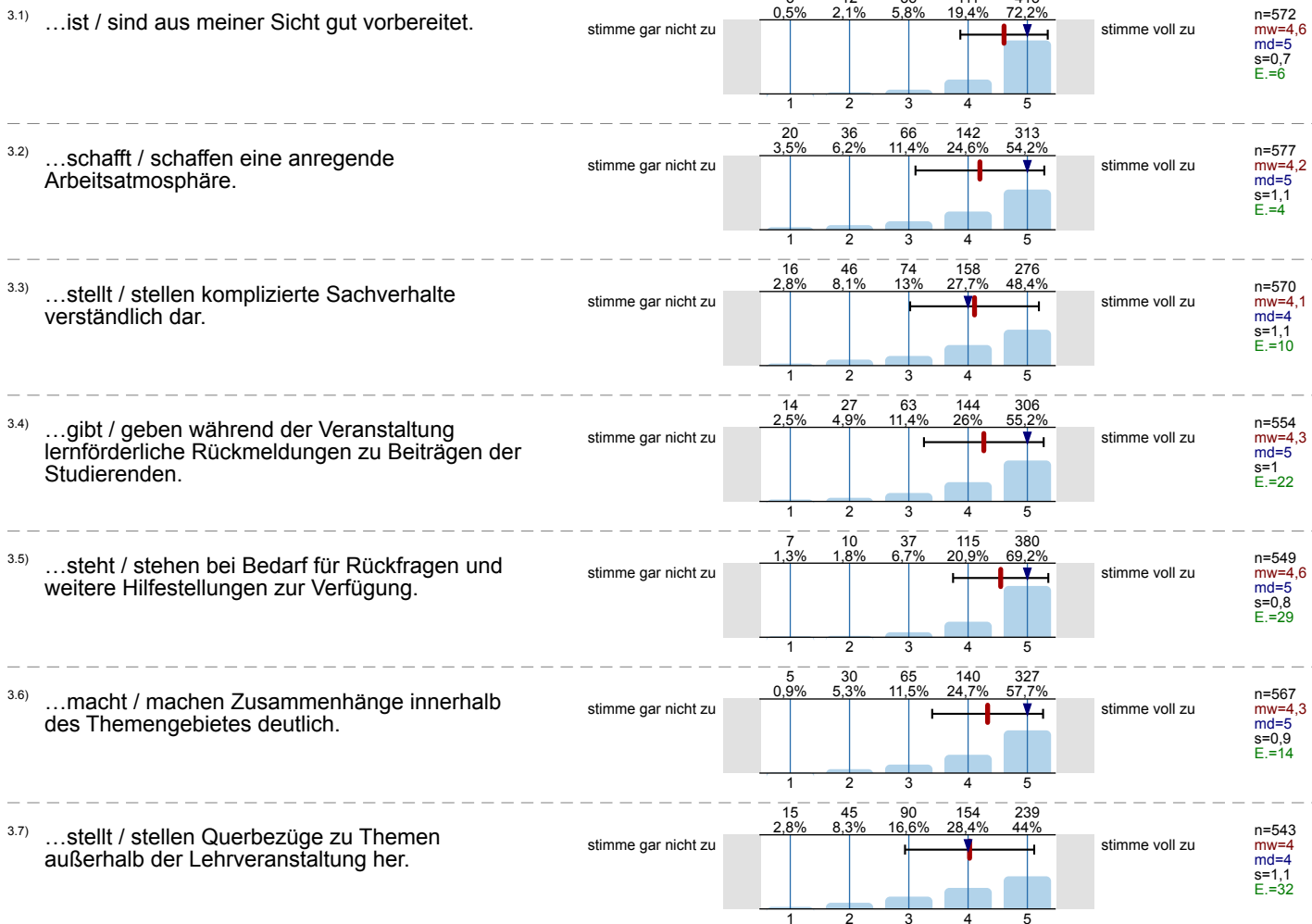


2. Lernprozess und Workload

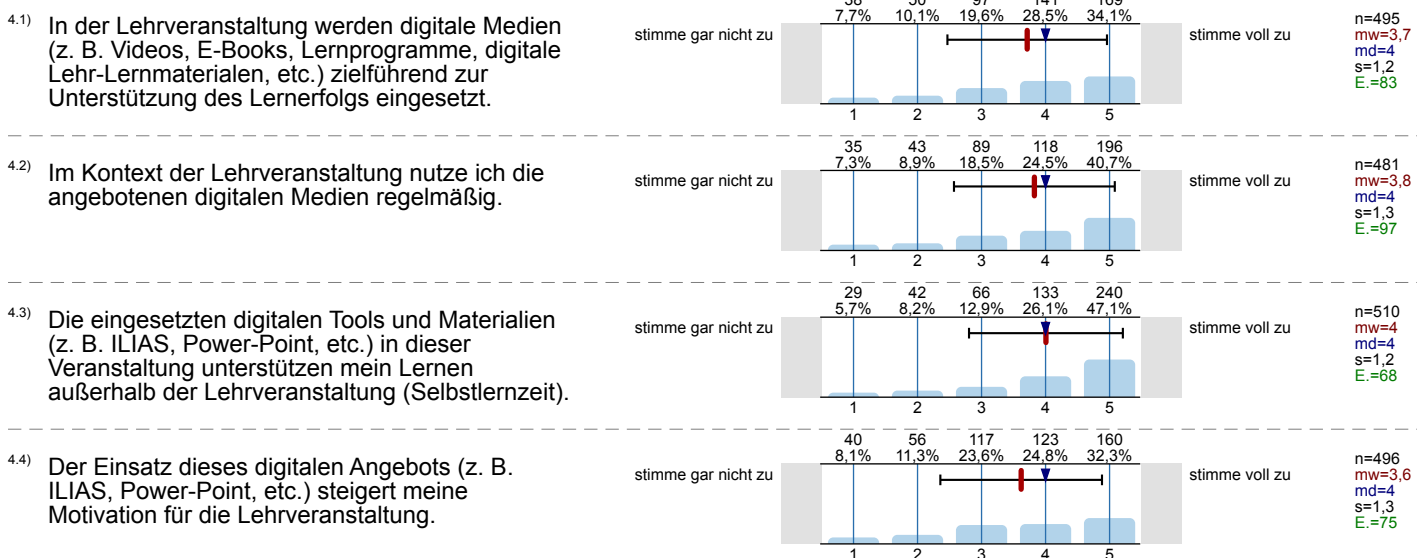


3. Dozierendenverhalten

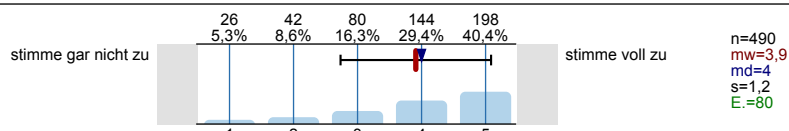
Die Lehrperson ... / Die Lehrpersonen ...



4. Einsatz digitaler Medien

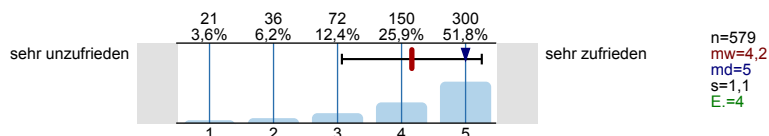


4.5) Durch das eingesetzte digitale Angebot wird für mich eine vertiefte Auseinandersetzung mit den Inhalten und Themen der Lehrveranstaltung möglich.



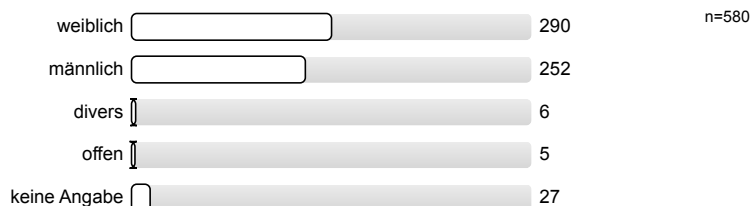
5. Gesamteinschätzung

5.1) Insgesamt betrachtet, wie zufrieden sind Sie mit dieser Lehrveranstaltung?

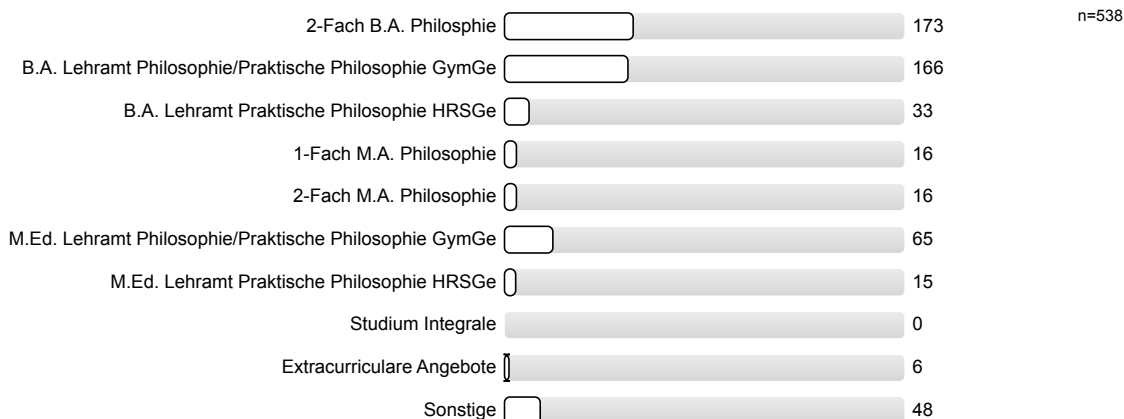


7. Allgemeine Fragen

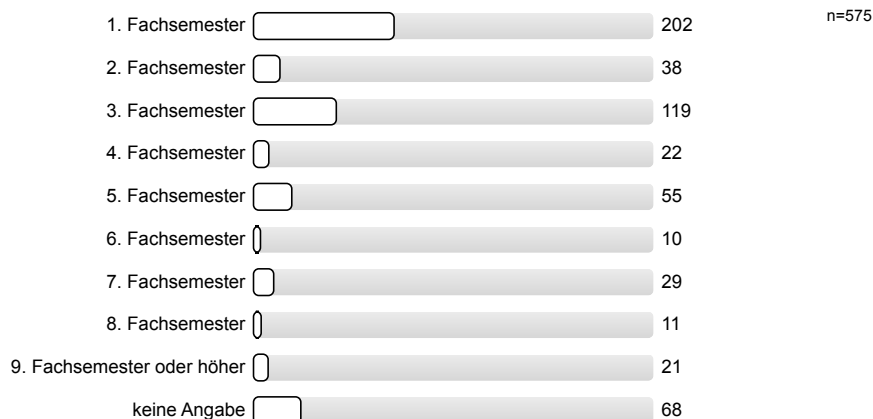
7.1) Ihr Geschlecht



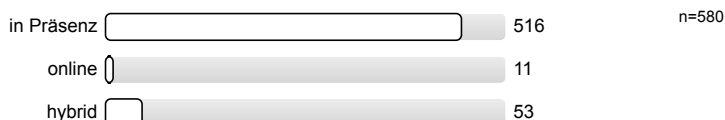
7.2) Welchen (Teil)Studiengang studieren Sie?



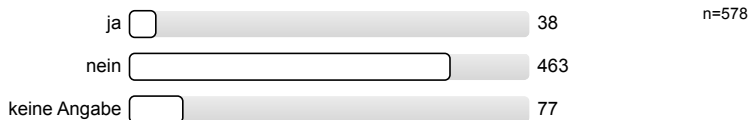
7.3) In welchem Fachsemester studieren Sie?



7.4) In welchem Format hat die Lehrveranstaltung stattgefunden?



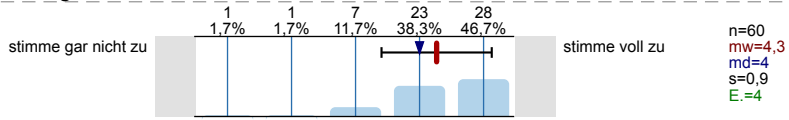
7.5) Belegen Sie diese Veranstaltung im Rahmen des Studium Integrale / Extracurricularen Angebots?



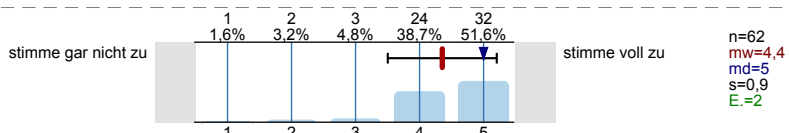
8. Online-Lehrveranstaltung

Bitte beurteilen Sie die digitale Umsetzung der Lehrveranstaltung.

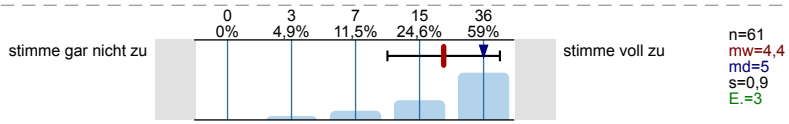
8.1) Die digitalen Lehr-/Lernformate sind für die Anzahl der Teilnehmenden geeignet.



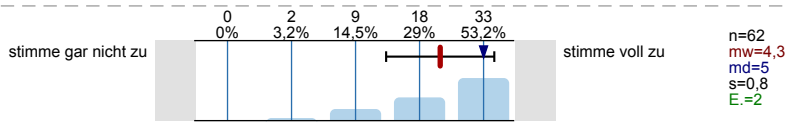
8.2) Die Ziele der Lehrveranstaltung sind mit den digitalen Lehr-/Lernformaten erreichbar.



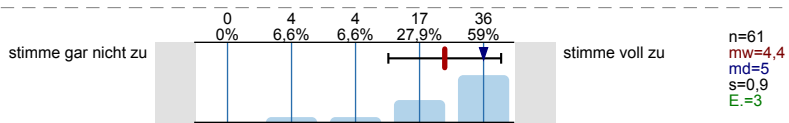
8.3) Die Lehrperson / Die Lehrpersonen hat / haben die digitalen Lehr-/Lernformate gut moderiert.



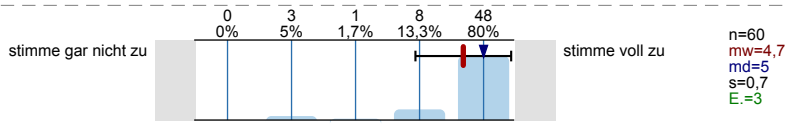
8.4) Die Anforderungen der digitalen Lehr-/Lernformate sind transparent.



8.5) Die Anforderungen der digitalen Lehr-/Lernformate sind für mich erfüllbar.



8.6) Ich bin für die digitalen Lehr-/Lernformate technisch ausreichend ausgestattet.



Profillinie

Zusammenstellung: Mittelwert aller Fachevaluationen am Philosophischen Seminar im Wintersemester 2023/24

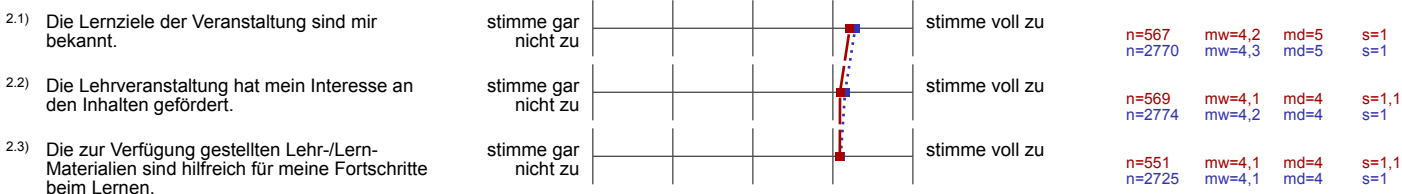
Vergleichsline:
Zusammenstellung: Mittelwert aller Fachevaluationen im Wintersemester 2023/24

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

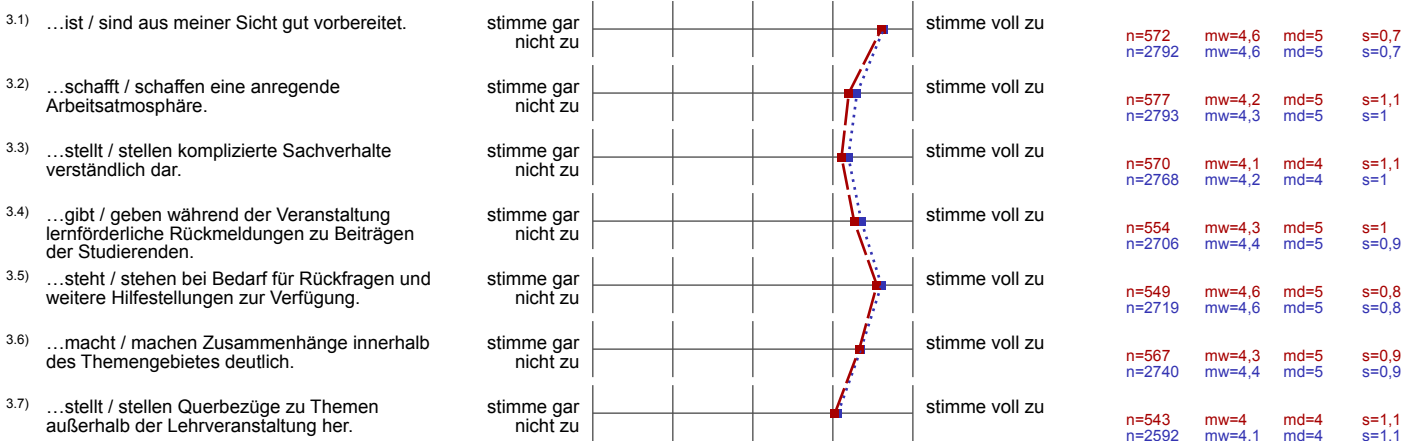
1. Struktur der LV



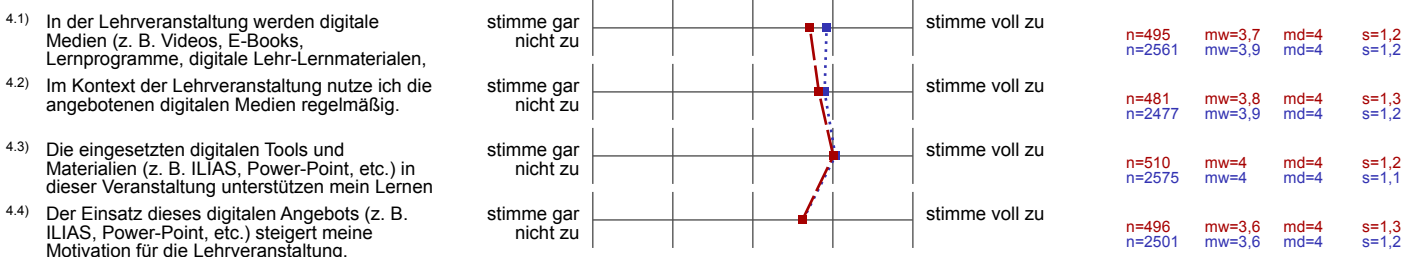
2. Lernprozess und Workload



3. Dozierendenverhalten



4. Einsatz digitaler Medien









4.5) Durch das eingesetzte digitale Angebot wird für mich eine vertiefte Auseinandersetzung mit den Inhalten und Themen der	stimme gar nicht zu  stimme voll zu	n=490 n=2504 mw=3,9 mw=3,9 md=4 md=4 s=1,2 s=1,1
---	--	---

5. Gesamteinschätzung

5.1) Insgesamt betrachtet, wie zufrieden sind Sie mit dieser Lehrveranstaltung?	sehr unzufrieden  sehr zufrieden	n=579 n=2788 mw=4,2 mw=4,2 md=5 md=4 s=1,1 s=1
---	---	---

8. Online-Lehrveranstaltung

8.1) Die digitalen Lehr-/Lernformate sind für die Anzahl der Teilnehmenden geeignet.	stimme gar nicht zu  stimme voll zu	n=60 n=221 mw=4,3 mw=4,6 md=4 md=5 s=0,9 s=0,7
8.2) Die Ziele der Lehrveranstaltung sind mit den digitalen Lehr-/Lernformaten erreichbar.	stimme gar nicht zu  stimme voll zu	n=62 n=221 mw=4,4 mw=4,5 md=5 md=5 s=0,9 s=0,8
8.3) Die Lehrperson / Die Lehrpersonen hat / haben die digitalen Lehr-/Lernformate gut moderiert.	stimme gar nicht zu  stimme voll zu	n=61 n=223 mw=4,4 mw=4,6 md=5 md=5 s=0,9 s=0,8
8.4) Die Anforderungen der digitalen Lehr-/Lernformate sind transparent.	stimme gar nicht zu  stimme voll zu	n=62 n=218 mw=4,3 mw=4,5 md=5 md=5 s=0,8 s=0,8
8.5) Die Anforderungen der digitalen Lehr-/Lernformate sind für mich erfüllbar.	stimme gar nicht zu  stimme voll zu	n=61 n=224 mw=4,4 mw=4,5 md=5 md=5 s=0,9 s=0,8
8.6) Ich bin für die digitalen Lehr-/Lernformate technisch ausreichend ausgestattet.	stimme gar nicht zu  stimme voll zu	n=60 n=225 mw=4,7 mw=4,6 md=5 md=5 s=0,7 s=0,7

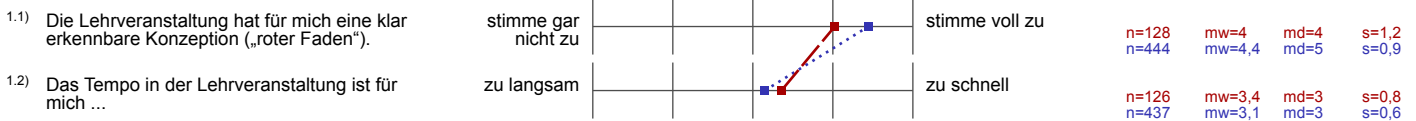
Profillinie

Zusammenstellung: Mittelwert aller Vorlesungen am Philosophischen Seminar

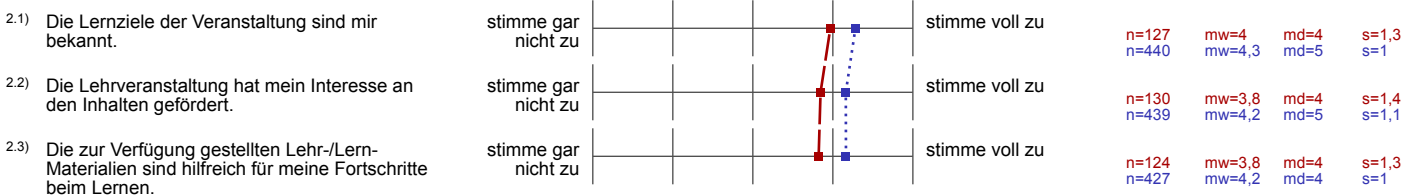
Vergleichslinie:
Zusammenstellung: Mittelwert aller Seminare am Philosophischen Seminar

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

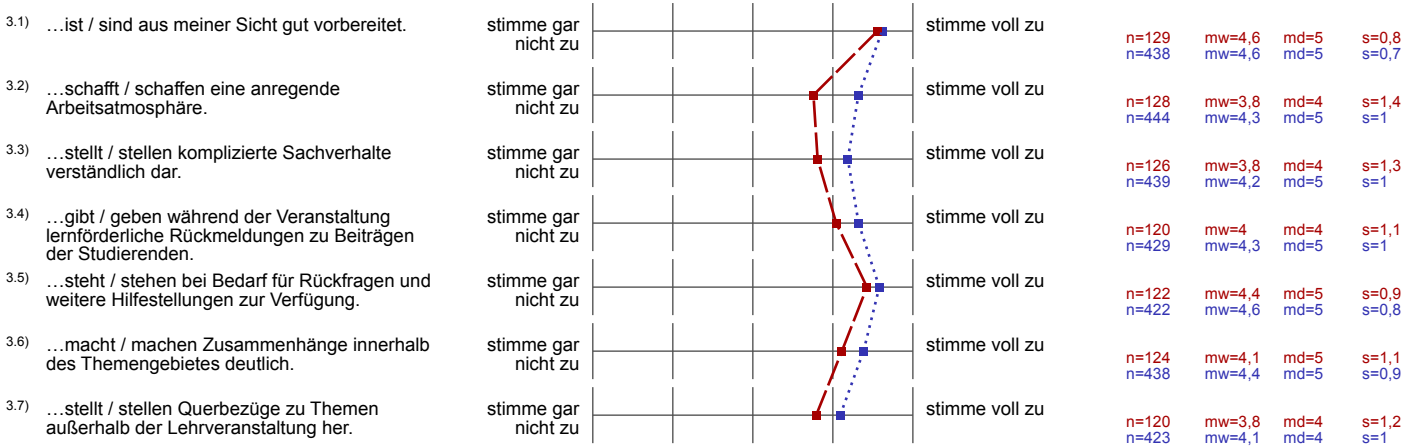
1. Struktur der LV



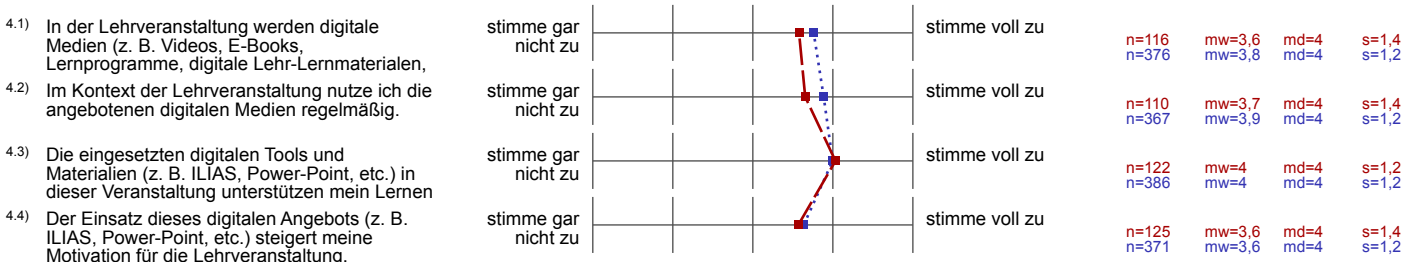
2. Lernprozess und Workload



3. Dozierendenverhalten



4. Einsatz digitaler Medien



4.5) Durch das eingesetzte digitale Angebot wird für mich eine vertiefte Auseinandersetzung mit den Inhalten und Themen der		<p>n=118 n=372</p> <p>mw=4 mw=3,9</p> <p>md=4 md=4</p> <p>s=1,3 s=1,1</p>
---	--	---

5. Gesamteinschätzung

5.1) Insgesamt betrachtet, wie zufrieden sind Sie mit dieser Lehrveranstaltung?		<p>n=132 n=442</p> <p>mw=3,8 mw=4,3</p> <p>md=4 md=5</p> <p>s=1,4 s=1</p>
---	--	---

8. Online-Lehrveranstaltung

8.1) Die digitalen Lehr-/Lernformate sind für die Anzahl der Teilnehmenden geeignet.		<p>n=16 n=44</p> <p>mw=4 mw=4,4</p> <p>md=4 md=4,5</p> <p>s=1 s=0,8</p>
8.2) Die Ziele der Lehrveranstaltung sind mit den digitalen Lehr-/Lernformaten erreichbar.		<p>n=17 n=45</p> <p>mw=3,9 mw=4,5</p> <p>md=4 md=5</p> <p>s=1 s=0,7</p>
8.3) Die Lehrperson / Die Lehrpersonen hat / haben die digitalen Lehr-/Lernformate gut moderiert.		<p>n=17 n=44</p> <p>mw=3,9 mw=4,5</p> <p>md=4 md=5</p> <p>s=1 s=0,8</p>
8.4) Die Anforderungen der digitalen Lehr-/Lernformate sind transparent.		<p>n=17 n=45</p> <p>mw=3,8 mw=4,5</p> <p>md=4 md=5</p> <p>s=1 s=0,7</p>
8.5) Die Anforderungen der digitalen Lehr-/Lernformate sind für mich erfüllbar.		<p>n=17 n=44</p> <p>mw=4 mw=4,5</p> <p>md=4 md=5</p> <p>s=1,2 s=0,7</p>
8.6) Ich bin für die digitalen Lehr-/Lernformate technisch ausreichend ausgestattet.		<p>n=16 n=44</p> <p>mw=4,8 mw=4,6</p> <p>md=5 md=5</p> <p>s=0,4 s=0,8</p>