# **Fachbericht**

Evaluation der Lehrveranstaltungen am

## Martin-Buber-Institut für Judaistik

an der Philosophischen Fakultät der Universität zu Köln im Wintersemester 2022/23



erstellt vom

Büro für Qualitätsmanagement

#### Vorbemerkung

Im folgenden Bericht wird die Auswertung der Lehrveranstaltungen aller Studiengänge am Martin-Buber-Institut für Judaistik im Rahmen der Fachevaluation im Wintersemester 2022/23 dargestellt.

Sowohl die Vorbereitung als auch die Auswertung der Befragung erfolgten durch das QM-Büro. Die Daten der Fragebögen wurden im Programm EvaSys von Melih Celik und Maja Wiesehoff eingegeben und weiterverarbeitet.

Grundlage des Berichts sind die Daten, die anhand der Fragebögen zur Lehrveranstaltung erhoben wurden. Die Links zu den Umfragen wurden den zugelassenen Teilnehmenden der Veranstaltungen automatisch per E-Mail zugesandt. Zusätzlich erhielten die Lehrenden ebenfalls die entsprechenden Links, um diese bei Bedarf direkt in der Veranstaltung zur Verfügung stellen zu können. In einigen besonderen Fällen war der automatisierte Mailversand nicht möglich, hier wurden die Links ausschließlich über die Lehrenden an die Teilnehmenden verteilt.

Insgesamt wurden 13 Fragebögen erfasst, die von Studierenden folgender Studiengänge beantwortet wurden:

- B.A. Antike Sprachen und Kulturen
- Studium Integrale
- Sonstige

Im Bericht werden zunächst die aggregierten Ergebnisse aller Fragebögen dargestellt. Diese werden im Anschluss in Form einer Profillinie abgebildet, die sich aus den Mittelwerten aller Antworten zusammensetzt. Als Vergleichslinie wird zudem der Mittelwert aller Lehrveranstaltungsbefragungen, die im Wintersemester 2022/23 durchgeführt wurden, dargestellt (neben dem Martin-Buber-Institut für Judaistik wurden in diesem Zeitraum auch die Lehrveranstaltungen des Historischen Instituts, des Instituts für Altertumskunde, des Instituts für Ur- und Frühgeschichte sowie des Archäologischen Instituts evaluiert). Im Anschluss an den Mittelwert-Bericht wird zudem eine Gegenüberstellung der Ergebnisse in Bezug auf die verschiedenen Veranstaltungstypen in Form eines Profillinienvergleichs vorgenommen.

Der größte Anteil der Fragebögen wurde von Studierenden ausgefüllt, die "Sonstige" als Studiengang ausgewählt haben.

Die durchschnittliche Gesamtbewertung der Lehrveranstaltungen durch die Studierenden fiel mit einem Mittelwert von 4,3 (bei einer Skala von 1 = mangelhaft bis 5 = sehr gut) vergleichbar aus wie in der letzten Evaluationsperiode. Im Wintersemester 2016/17 lag die durchschnittliche Gesamtbewertung bei 1,7 (Schulnote Skala 1 bis 5).

Wir danken dem Institut, allen Lehrenden und Studierenden herzlich für die Unterstützung. Für Rückfragen steht das QM-Büro gerne zur Verfügung.

Köln, 22. Februar 2023

Jessica Käss, M.A.

#### Kontakt

QM-Büro Philosophische Fakultät der Universität zu Köln Albertus-Magnus-Platz 50923 Köln

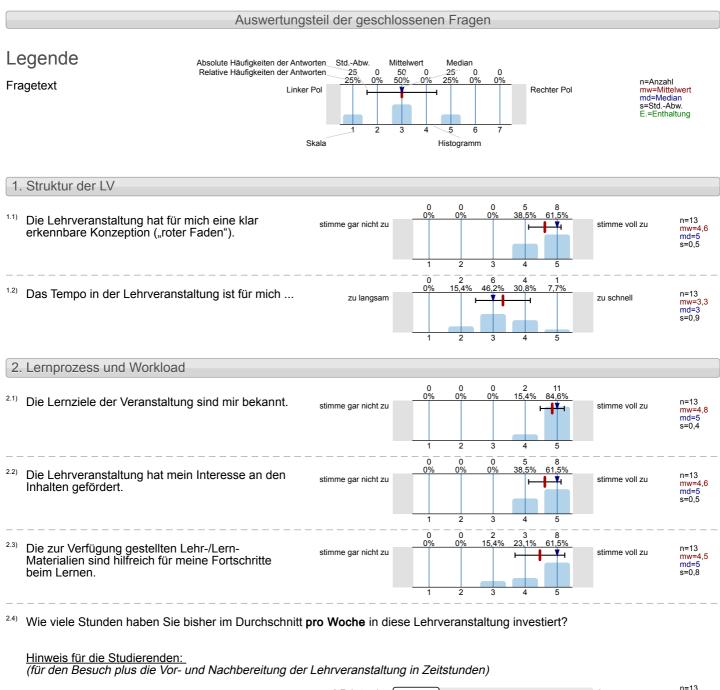
Tel.: +49 (0)221 470-7324/-7325 E-Mail: qm-philfak@uni-koeln.de

Webseite: http://qm.phil-fak.uni-koeln.de

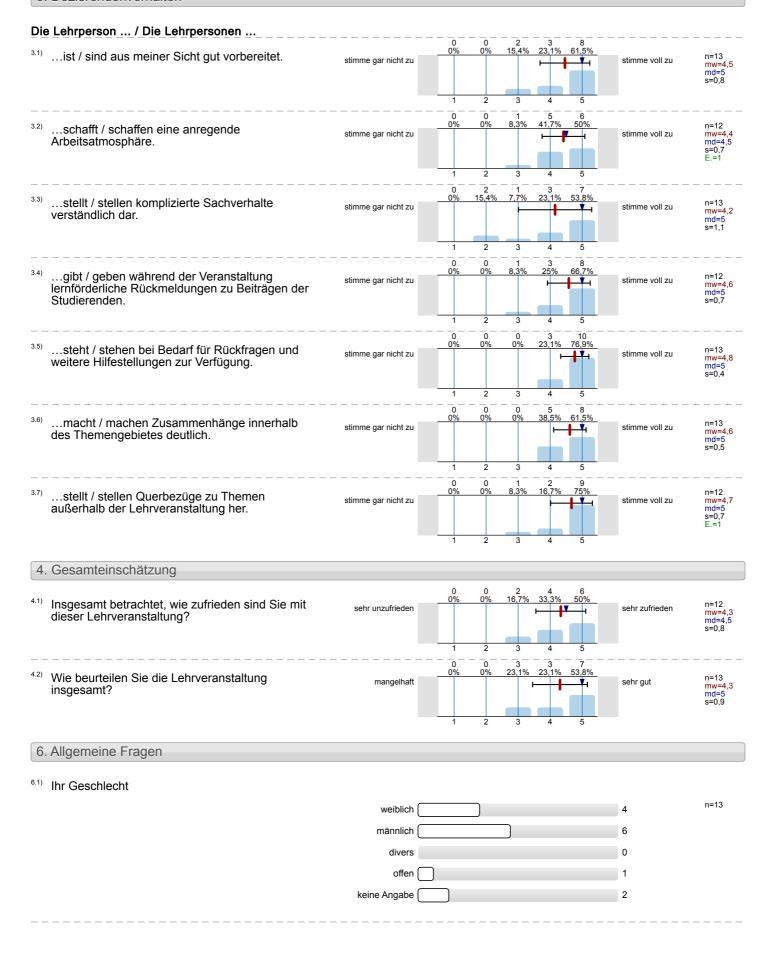
# Mittelwert aller Fachevaluationen am Martin-Buber-Institut für Judaistik im Wintersemester 2022/23



Erfasste Fragebögen = 13



#### 3. Dozierendenverhalten



	Mittelwert aller Fachevaluationen am Martin-Buber-Institut für Jud	laistik im Winters	emester 2022/23
6.2)	Welchen (Teil)Studiengang studieren Sie?		
	B.A. Antike Sprachen und Kulturen	2	n=10
	M.A. Antike Sprachen und Kulturen	0	
	Studium Integrale	1	
	Sonstige	7	
6.3)	In welchem Fachsemester studieren Sie?		
	1. Fachsemester	2	n=13
	2. Fachsemester	1	
	3. Fachsemester	0	
	4. Fachsemester	0	
	5. Fachsemester	3	
	6. Fachsemester	0	
	7. Fachsemester	0	
	8. Fachsemester	3	
	9. Fachsemester oder höher	0	
	keine Angabe	4	
6.4)	In welchem Format hat die Lehrveranstaltung stattgefunden?		
	in Präsenz	13	n=13

in Präsenz (

Präsenzveranstaltung mit einzelnen online Sitzungen

hybrid

0

0

7. Optional: Online-Lehrveranstaltung

Bitte beurteilen Sie die digitale Umsetzung der Lehrveranstaltung.

## **Profillinie**

Zusammenstellung:

Mittelwert aller Fachevaluationen am Martin-Buber-Institut für Judaistik im Wintersemester 2022/23

Vergleichslinie:

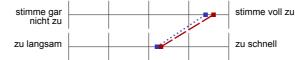
Zusammenstellung:

Mittelwert aller Fachevaluationen im Wintersemester 2022/23

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

#### 1. Struktur der LV

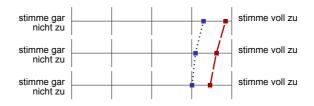
- Die Lehrveranstaltung hat für mich eine klar erkennbare Konzeption ("roter Faden").
- 1.2) Das Tempo in der Lehrveranstaltung ist für mich



n=13 mw=4,6 md=5,0 s=0,5 n=2177 mw=4,4 md=5,0 s=0,9 n=13 mw=3,3 md=3,0 s=0,9 n=2150 mw=3,2 md=3,0 s=0,6

#### 2. Lernprozess und Workload

- 2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind mir bekannt.
- 2.2) Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse an den Inhalten gefördert.
- 2.3) Die zur Verfügung gestellten Lehr-/Lern-Materialien sind hilfreich für meine Fortschritte beim Lernen.



n=13	mw=4,8	md=5,0	s=0,4
n=2124	mw=4,3	md=5,0	s=0,9
n=13	mw=4,6	md=5,0	s=0,5
n=2122	mw=4,1	md=4,0	s=1,1
n=13	mw=4,5	md=5,0	

#### 3. Dozierendenverhalten

- 3.1) ...ist / sind aus meiner Sicht gut vorbereitet.
- 3.2) ...schafft / schaffen eine anregende Arbeitsatmosphäre.
- 3.3) ...stellt / stellen komplizierte Sachverhalte verständlich dar.
- 3.4) ...gibt / geben während der Veranstaltung lernförderliche Rückmeldungen zu Beiträgen der Studierenden.
- 3.5) ...steht / stehen bei Bedarf für Rückfragen und weitere Hilfestellungen zur Verfügung.
- 3.6) ...macht / machen Zusammenhänge innerhalb des Themengebietes deutlich.
- 3.7) ...stellt / stellen Querbezüge zu Themen außerhalb der Lehrveranstaltung her.

stimme gar nicht zu	<del>                                     </del>	stimme voll zu
stimme gar nicht zu	<del>                                     </del>	stimme voll zu
stimme gar nicht zu		stimme voll zu
stimme gar nicht zu		stimme voll zu
stimme gar nicht zu		stimme voll zu
stimme gar nicht zu		stimme voll zu
stimme gar nicht zu		stimme voll zu

0,7 1,1
1,1 0,9
0,7 1,1
0,4 0,8
0,5 0,9
0,7 1,1

#### 4. Gesamteinschätzung

- Insgesamt betrachtet, wie zufrieden sind Sie mit dieser Lehrveranstaltung?
- Wie beurteilen Sie die Lehrveranstaltung insgesamt?



n=12	mw=4,3	md=4,5	s=0,8
n=2175	mw=4,2	md=4,0	s=1,0
n=13	mw=4,3	md=5,0	s=0,9
n=2177	mw=4.2	md=4.0	s=0.9

(\*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

### **Profillinie**

Zusammenstellung: Mittelwert aller Vorlesungen am Martin-Buber-Institut für Judaistik

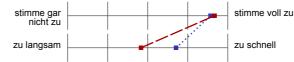
Vergleichslinie:

Zusammenstellung: Mittelwert aller Sprachkurse am Martin-Buber-Institut für Judaistik

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

#### 1. Struktur der LV

- Die Lehrveranstaltung hat für mich eine klar erkennbare Konzeption ("roter Faden").
- 1.2) Das Tempo in der Lehrveranstaltung ist für mich

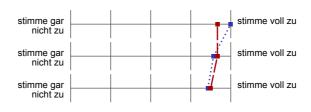


n=6 mw=4,7 md=5,0 s=0, n=7 mw=4,6 md=5,0 s=0,

n=6 mw=2,8 md=3,0 s=0, n=7 mw=3,7 md=4,0 s=1,

#### 2. Lernprozess und Workload

- 2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind mir bekannt.
- 2.2) Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse an den Inhalten gefördert.
- 2.3) Die zur Verfügung gestellten Lehr-/Lern-Materialien sind hilfreich für meine Fortschritte beim Lernen.



# n=6 mw=4,7 md=5,0 s=0,5 md=5,0 s=0,0 n=6 mw=4,7 md=5,0 s=0,0 n=6 mw=4,7 md=5,0 s=0,5 md=5,0 s=0,5 n=6 mw=4,5 md=5,0 s=0,8 n=7 mw=4,4 md=5,0 s=0,8

#### 3. Dozierendenverhalten

- 3.1) ...ist / sind aus meiner Sicht gut vorbereitet.
- 3.2) ...schafft / schaffen eine anregende Arbeitsatmosphäre.
- 3.3) ...stellt / stellen komplizierte Sachverhalte verständlich dar.
- 3.4) ...gibt / geben während der Veranstaltung lernförderliche Rückmeldungen zu Beiträgen der Studierenden.
- 3.5) ...steht / stehen bei Bedarf für Rückfragen und weitere Hilfestellungen zur Verfügung.
- 3.6) ...macht / machen Zusammenhänge innerhalb des Themengebietes deutlich.
- 3.7) ...stellt / stellen Querbezüge zu Themen außerhalb der Lehrveranstaltung her.

		1
stimme gar nicht zu		stimme voll zu
stimme gar nicht zu		stimme voll zu
stimme gar nicht zu		stimme voll zu
stimme gar nicht zu		stimme voll zu
stimme gar nicht zu		stimme voll zu
stimme gar nicht zu		stimme voll zu
stimme gar nicht zu		stimme voll zu

n=6	mw=4,7	md=5,0	s=0,5
n=7	mw=4,3	md=5,0	s=1,0
n=6	mw=4,7	md=5,0	s=0,5
n=6	mw=4,2	md=4,0	s=0,8
n=6	mw=4,7	md=5,0	s=0,5
n=7	mw=3,7	md=4,0	s=1,4
n=5	mw=4,8	md=5,0	s=0,4
n=7	mw=4,4	md=5,0	s=0,8
n=6	mw=5,0	md=5,0	s=0,0
n=7	mw=4,6	md=5,0	s=0,5
n=6	mw=4,7	md=5,0	s=0,5
n=7	mw=4,6	md=5,0	s=0,5
n=6	mw=4,7	md=5,0	s=0,8
n=6	mw=4,7	md=5,0	s=0,5

#### 4. Gesamteinschätzung

- 4.1) Insgesamt betrachtet, wie zufrieden sind Sie mit dieser Lehrveranstaltung?
- 4.2) Wie beurteilen Sie die Lehrveranstaltung insgesamt?



n=5 mw=4,6 md=5,0 s=0,5 n=7 mw=4,1 md=5,0 s=0,9 n=6 mw=4,7 md=5,0 s=0,5 n=7 mw=4,0 md=4,0 s=1,0 s=1,0

(\*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.