

Fachbericht

Evaluation der **Lehrveranstaltungen** am

Kunsthistorischen Institut

an der Philosophischen Fakultät

der Universität zu Köln

im Sommersemester 2023



erstellt vom

Büro für Qualitätsmanagement

Vorbemerkung

Im folgenden Bericht wird die **Auswertung der Lehrveranstaltungen aller Studiengänge am Kunsthistorischen Institut** im Rahmen der Fachevaluation im Sommersemester 2023 dargestellt.

Sowohl die Vorbereitung als auch die Auswertung der Befragung erfolgten durch das QM-Büro. Die Daten der Fragebögen wurden im Programm EvaSys von Melih Celik und Maja Wiesehoff eingegeben und weiterverarbeitet.

Grundlage des Berichts sind die Daten, die anhand der Fragebögen zur Lehrveranstaltung erhoben wurden. Die Links zu den Umfragen wurden den zugelassenen Teilnehmenden der Veranstaltungen automatisch per E-Mail zugesandt. Zusätzlich erhielten die Lehrenden ebenfalls die entsprechenden Links, um diese bei Bedarf direkt in der Veranstaltung zur Verfügung stellen zu können. In einigen besonderen Fällen war der automatisierte Mailversand nicht möglich, hier wurden die Links ausschließlich über die Lehrenden an die Teilnehmenden verteilt.

Insgesamt wurden 419 Fragebögen erfasst, die von Studierenden folgender Studiengänge beantwortet wurden:

- B.A. Kunstgeschichte (2-Fach)
- M.A. Kunstgeschichte (1-Fach)
- M.A. Kunstgeschichte (2-Fach)
- Studium Integrale
- Sonstiges

Im Bericht werden zunächst die aggregierten Ergebnisse aller Fragebögen dargestellt. Diese werden im Anschluss in Form einer Profillinie abgebildet, die sich aus den Mittelwerten aller Antworten zusammensetzt. Als Vergleichslinie wird zudem der Mittelwert aller Lehrveranstaltungsbefragungen, die im Sommersemester 2023 durchgeführt wurden, dargestellt (neben dem Kunsthistorischen Institut wurden in diesem Zeitraum auch die Lehrveranstaltungen des Instituts für deutsche Sprache und Literatur I, des Instituts für deutsche Sprache und Literatur II, des Instituts für Medienkultur und Theater sowie des Musikwissenschaftlichen Instituts evaluiert). Im Anschluss an den Mittelwertbericht wird zudem eine Gegenüberstellung der Ergebnisse in Bezug auf die verschiedenen Veranstaltungstypen in Form eines Profillinienvergleichs vorgenommen.

Der größte Anteil der Fragebögen wurde von Studierenden des 2-Fach B.A. Kunstgeschichte ausgefüllt.

Die durchschnittliche Gesamtbewertung der Lehrveranstaltungen durch die Studierenden fiel mit einem Mittelwert von 4,5 (bei einer Skala von 1 = mangelhaft bis 5 = sehr gut) noch positiver aus als in der letzten Evaluationsperiode. Im Sommersemester 2021 lag die durchschnittliche Gesamtbewertung bei 4,0.

Wir danken dem Institut, allen Lehrenden und Studierenden herzlich für die Unterstützung. Für Rückfragen steht das QM-Büro gerne zur Verfügung.

Köln, 14. August 2023

Jessica Käss, M.A.

Kontakt

QM-Büro
Philosophische Fakultät der Universität zu Köln
Albertus-Magnus-Platz
50923 Köln

Tel.: +49 (0)221 470-7324/-7325
E-Mail: qm-philfak@uni-koeln.de
Webseite: <http://qm.phil-fak.uni-koeln.de>

Mittelwert aller Fachevaluationen am Kunsthistorischen Institut im Sommersemester 2023

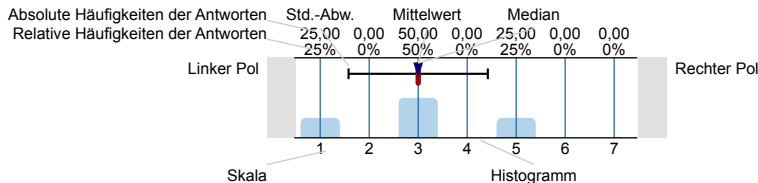
Erfasste Fragebögen = 419



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

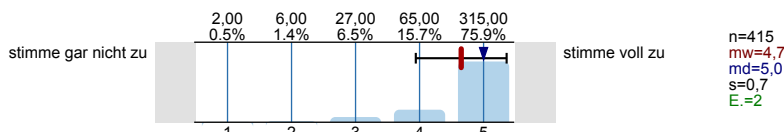
Fragetext



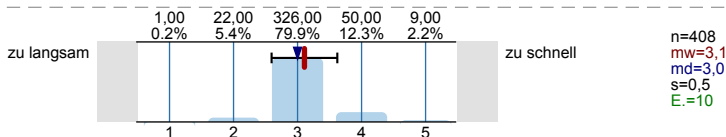
n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 md=Median
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

1. Struktur der LV

1.1) Die Lehrveranstaltung hat für mich eine klar erkennbare Konzeption („roter Faden“).

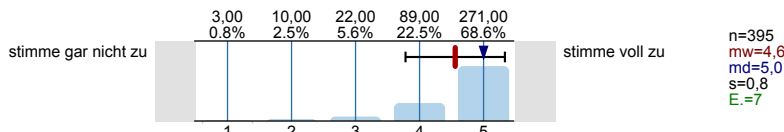


1.2) Das Tempo in der Lehrveranstaltung ist für mich ...

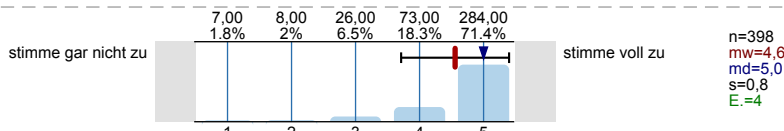


2. Lernprozess und Workload

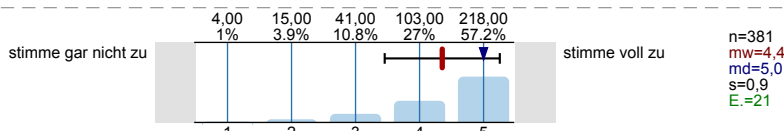
2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind mir bekannt.



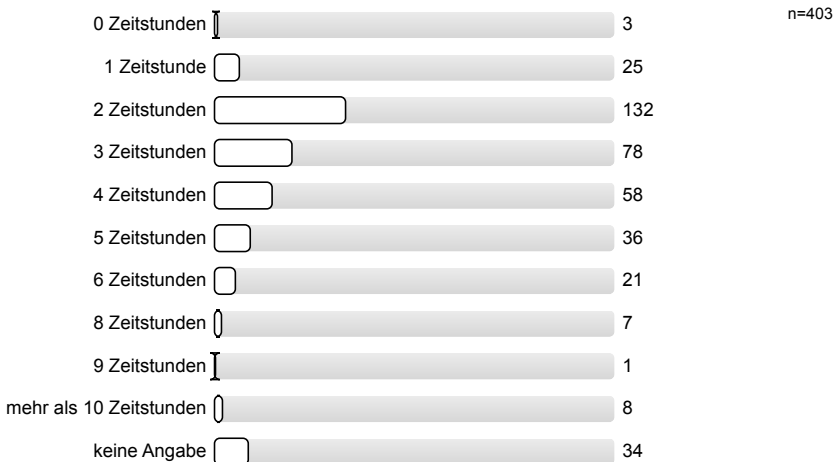
2.2) Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse an den Inhalten gefördert.



2.3) Die zur Verfügung gestellten Lehr-/Lern-Materialien sind hilfreich für meine Fortschritte beim Lernen.



2.4) Wie viele Stunden haben Sie bisher im Durchschnitt **pro Woche** in diese Lehrveranstaltung investiert? (für den Besuch plus die Vor- und Nachbereitung der Lehrveranstaltung in Zeitstunden)

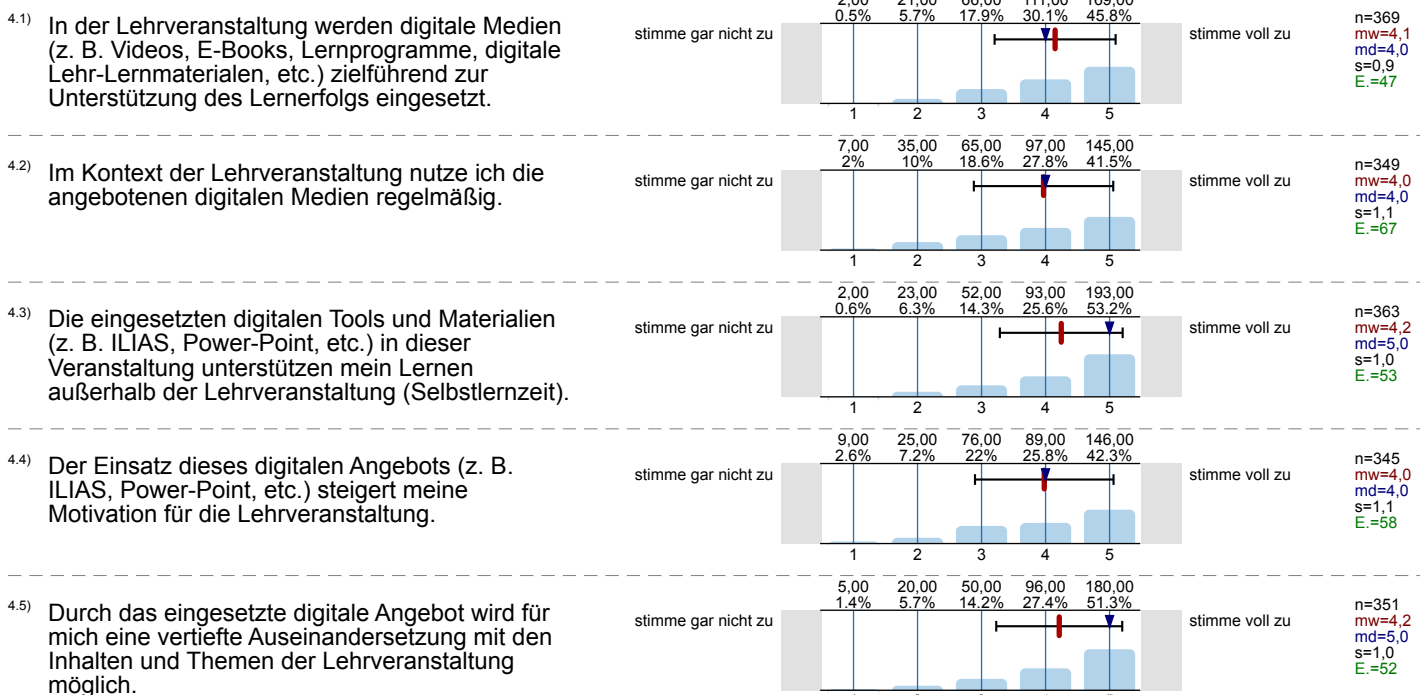


3. Dozierendenverhalten

Die Lehrperson ... / Die Lehrpersonen ...

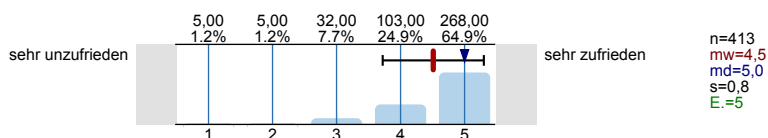


4. Einsatz digitaler Medien



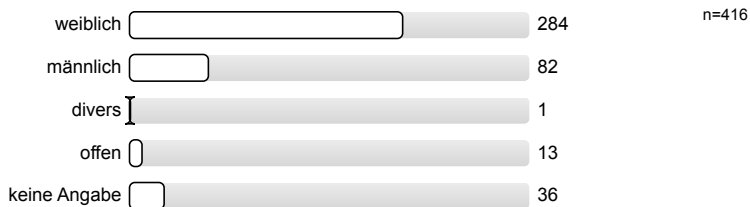
5. Gesamteinschätzung

5.1) Insgesamt betrachtet, wie zufrieden sind Sie mit dieser Lehrveranstaltung?

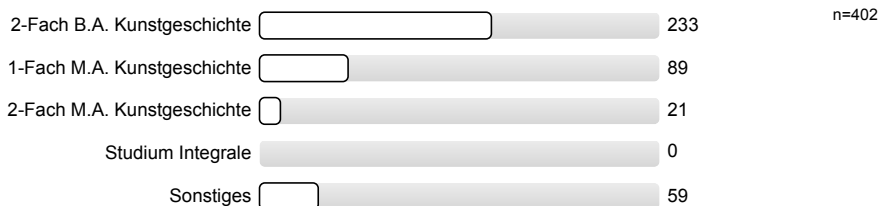


7. Allgemeine Fragen

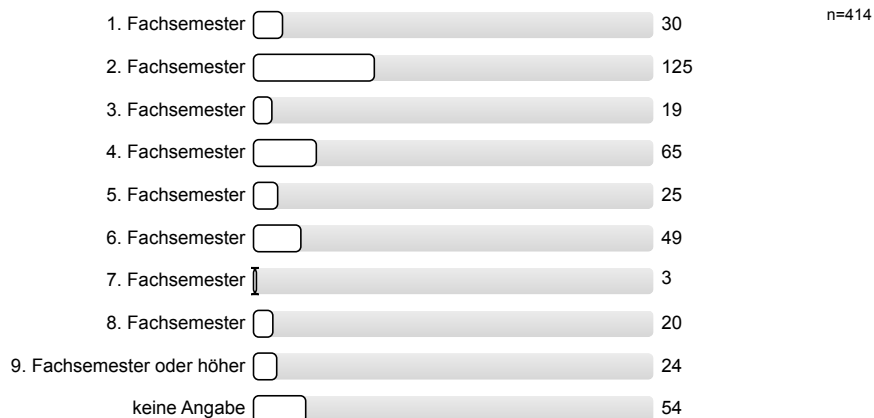
7.1) Ihr Geschlecht



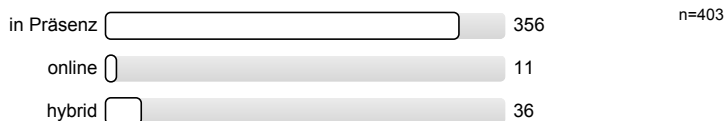
7.2) Welchen (Teil)Studiengang studieren Sie?



7.3) In welchem Fachsemester studieren Sie?



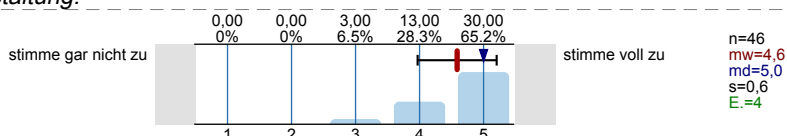
7.4) In welchem Format hat die Lehrveranstaltung stattgefunden?



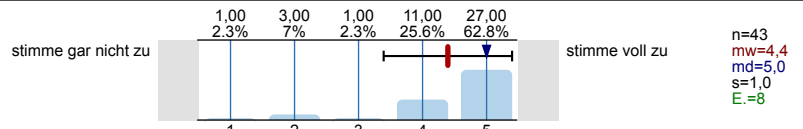
8. Online-Lehrveranstaltung

Bitte beurteilen Sie die digitale Umsetzung der Lehrveranstaltung.

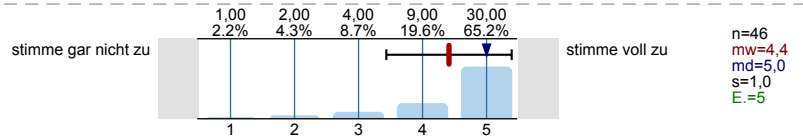
8.1) Die digitalen Lehr-/Lernformate sind für die Anzahl der Teilnehmenden geeignet.



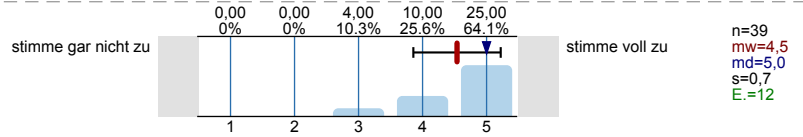
8.2) Die Ziele der Lehrveranstaltung sind mit den digitalen Lehr-/Lernformaten erreichbar.



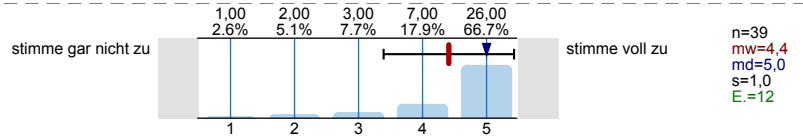
8.3) Die Lehrperson / Die Lehrpersonen hat / haben die digitalen Lehr-/Lernformate gut moderiert.



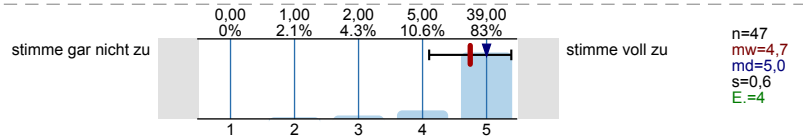
8.4) Die Anforderungen der digitalen Lehr-/Lernformate sind transparent.



8.5) Die Anforderungen der digitalen Lehr-/Lernformate sind für mich erfüllbar.



8.6) Ich bin für die digitalen Lehr-/Lernformate technisch ausreichend ausgestattet.



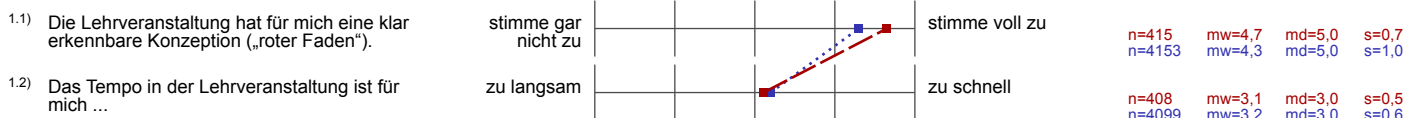
Profillinie

Zusammenstellung: Mittelwert aller Fachevaluationen am Kunsthistorischen Institut im Sommersemester 2023

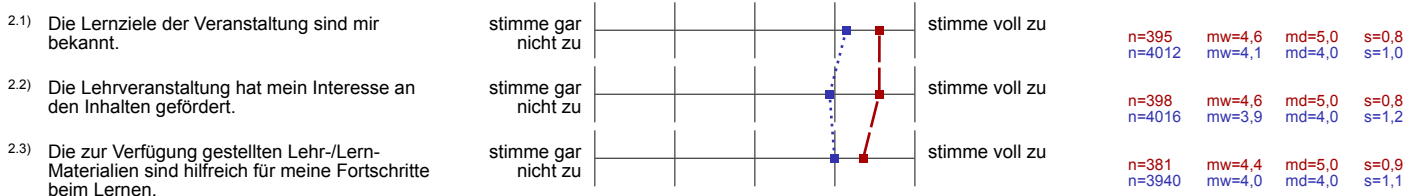
Vergleichsline:
Zusammenstellung: Mittelwert aller Fachevaluationen im Sommersemester 2023

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

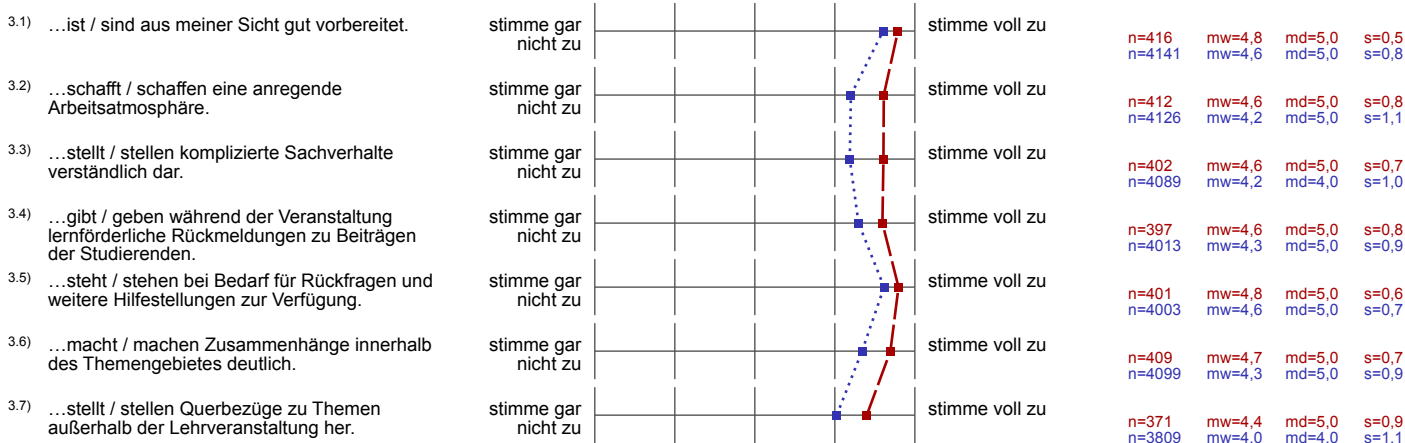
1. Struktur der LV



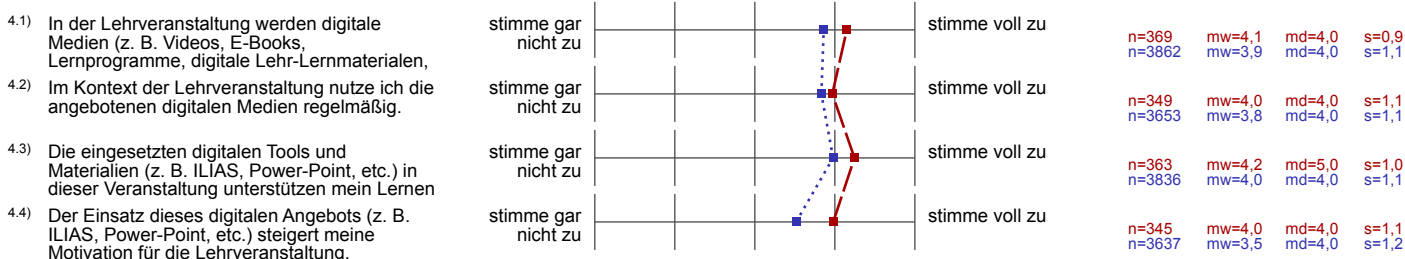
2. Lernprozess und Workload



3. Dozierendenverhalten



4. Einsatz digitaler Medien









4.5) Durch das eingesetzte digitale Angebot wird für mich eine vertiefte Auseinandersetzung mit den Inhalten und Themen der	stimme gar nicht zu 	stimme voll zu n=351 n=3628 mw=4,2 md=5,0 s=1,0 mw=3,9 md=4,0 s=1,1
---	---	---

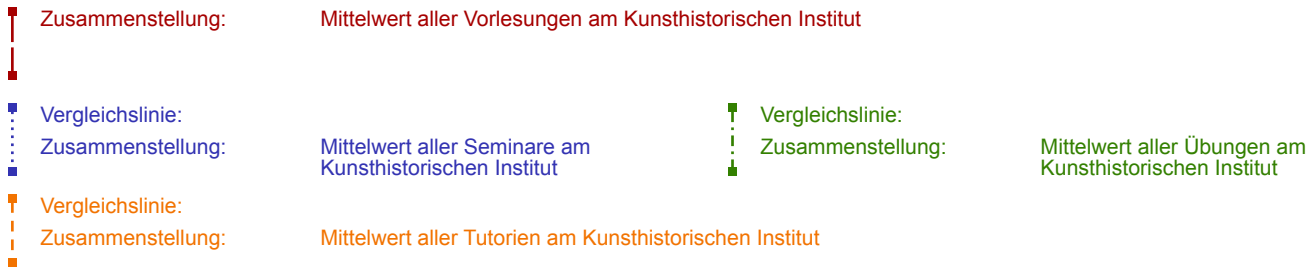
5. Gesamteinschätzung

5.1) Insgesamt betrachtet, wie zufrieden sind Sie mit dieser Lehrveranstaltung?	sehr unzufrieden 	sehr zufrieden n=413 n=4146 mw=4,5 md=5,0 s=0,8 mw=4,1 md=4,0 s=1,0
---	--	---

8. Online-Lehrveranstaltung

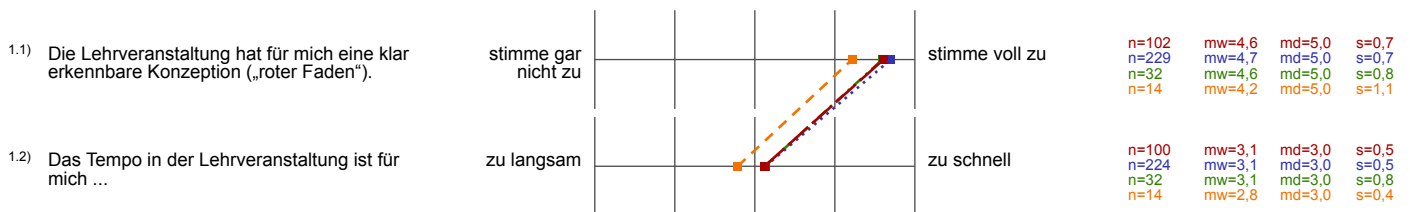
8.1) Die digitalen Lehr-/Lernformate sind für die Anzahl der Teilnehmenden geeignet.	stimme gar nicht zu 	stimme voll zu n=46 n=369 mw=4,6 md=5,0 s=0,6 mw=4,4 md=5,0 s=0,9
8.2) Die Ziele der Lehrveranstaltung sind mit den digitalen Lehr-/Lernformaten erreichbar.	stimme gar nicht zu 	stimme voll zu n=43 n=373 mw=4,4 md=5,0 s=1,0 mw=4,2 md=4,0 s=1,0
8.3) Die Lehrperson / Die Lehrpersonen hat / haben die digitalen Lehr-/Lernformate gut moderiert.	stimme gar nicht zu 	stimme voll zu n=46 n=377 mw=4,4 md=5,0 s=1,0 mw=4,2 md=5,0 s=1,1
8.4) Die Anforderungen der digitalen Lehr-/Lernformate sind transparent.	stimme gar nicht zu 	stimme voll zu n=39 n=363 mw=4,5 md=5,0 s=0,7 mw=4,2 md=4,0 s=1,0
8.5) Die Anforderungen der digitalen Lehr-/Lernformate sind für mich erfüllbar.	stimme gar nicht zu 	stimme voll zu n=39 n=363 mw=4,4 md=5,0 s=1,0 mw=4,2 md=5,0 s=1,0
8.6) Ich bin für die digitalen Lehr-/Lernformate technisch ausreichend ausgestattet.	stimme gar nicht zu 	stimme voll zu n=47 n=384 mw=4,7 md=5,0 s=0,6 mw=4,6 md=5,0 s=0,7

Profillinie

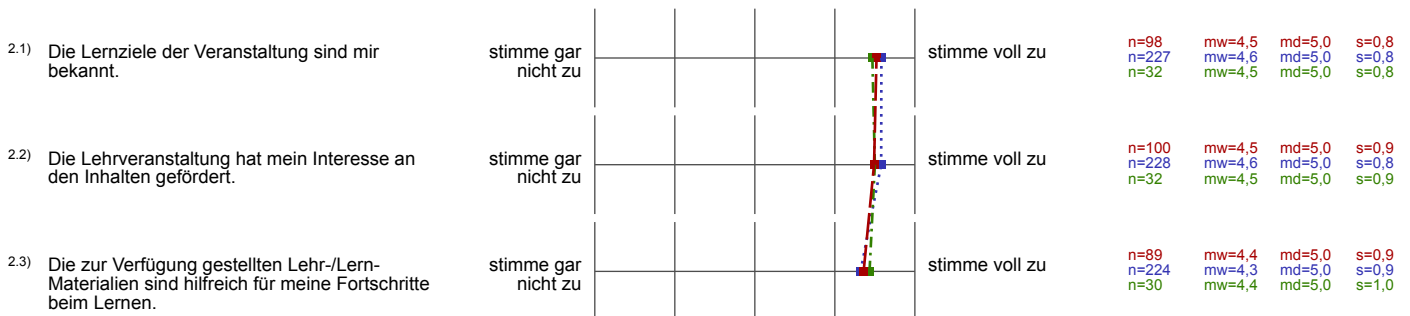


Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

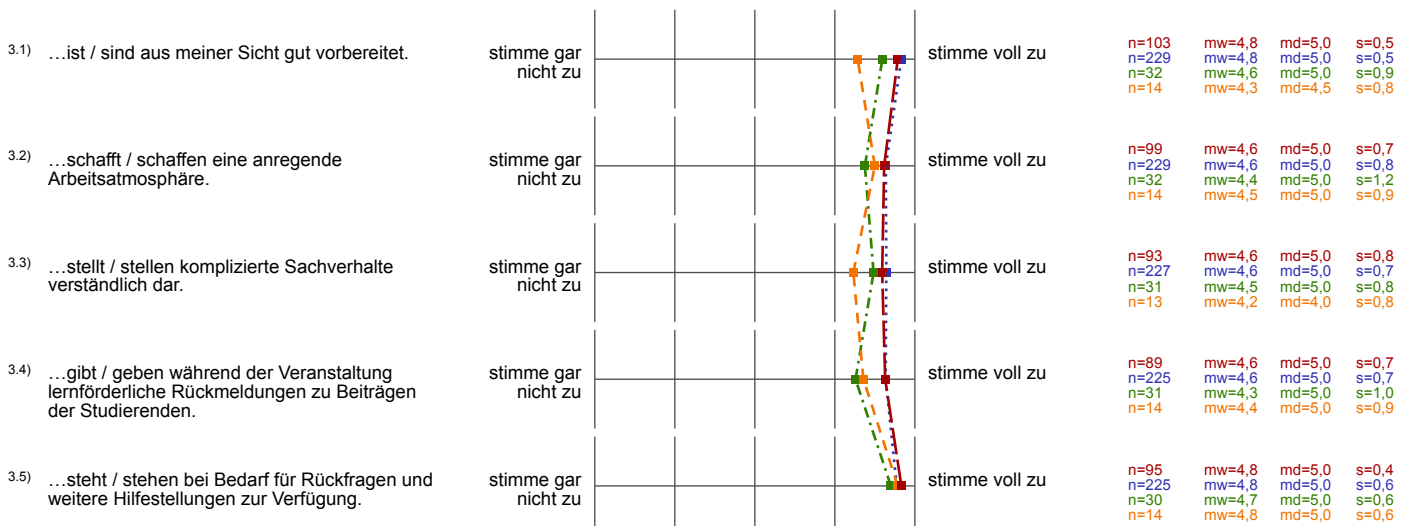
1. Struktur der LV

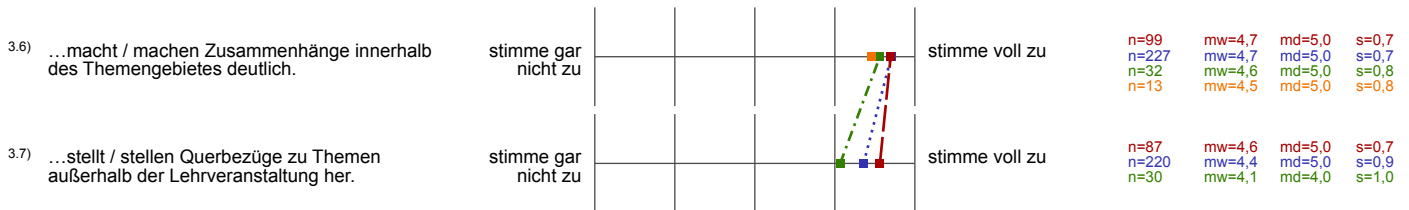


2. Lernprozess und Workload

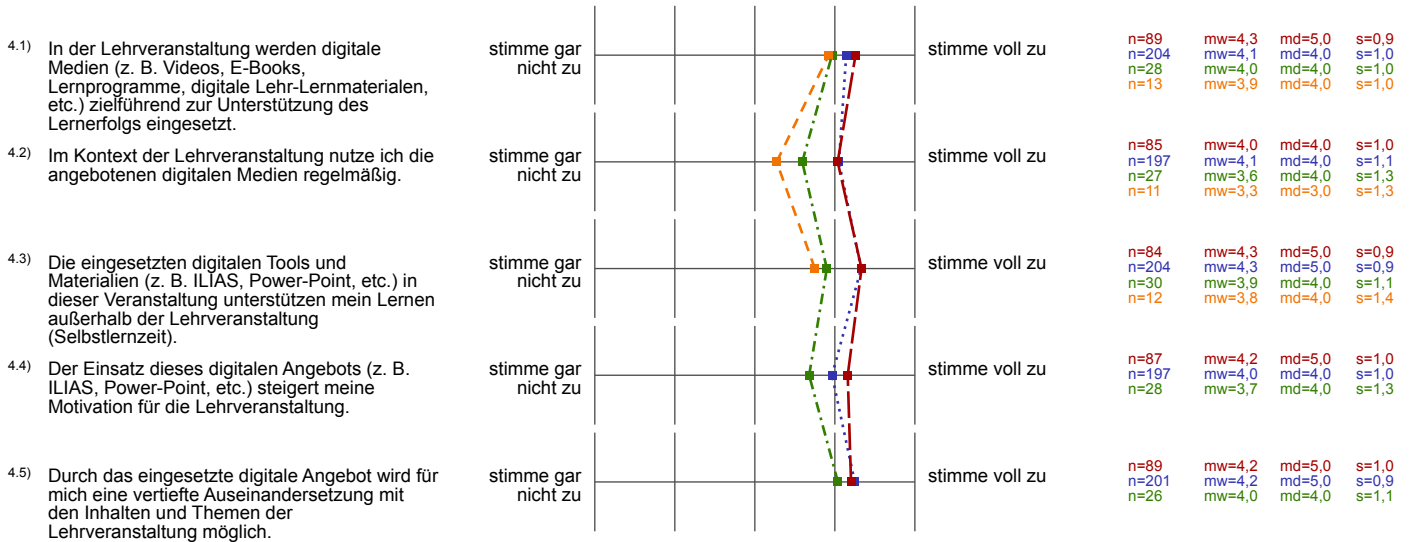


3. Dozierendenverhalten





4. Einsatz digitaler Medien



5. Gesamteinschätzung



8. Online-Lehrveranstaltung

