

Fachbericht

Evaluation der **Lehrveranstaltungen** am

Archäologischen Institut

an der Philosophischen Fakultät

der Universität zu Köln

im Wintersemester 2022/23



erstellt vom

Büro für Qualitätsmanagement

Vorbemerkung

Im folgenden Bericht wird die **Auswertung der Lehrveranstaltungen aller Studiengänge am Archäologischen Institut** im Rahmen der Fachevaluation im Wintersemester 2022/23 dargestellt.

Sowohl die Vorbereitung als auch die Auswertung der Befragung erfolgten durch das QM-Büro. Die Daten der Fragebögen wurden im Programm EvaSys von Melih Celik und Maja Wiesehoff eingegeben und weiterverarbeitet.

Grundlage des Berichts sind die Daten, die anhand der Fragebögen zur Lehrveranstaltung erhoben wurden. Die Links zu den Umfragen wurden den zugelassenen Teilnehmenden der Veranstaltungen automatisch per E-Mail zugesandt. Zusätzlich erhielten die Lehrenden ebenfalls die entsprechenden Links, um diese bei Bedarf direkt in der Veranstaltung zur Verfügung stellen zu können. In einigen besonderen Fällen war der automatisierte Mailversand nicht möglich, hier wurden die Links ausschließlich über die Lehrenden an die Teilnehmenden verteilt.

Insgesamt wurden 278 Fragebögen erfasst, die von Studierenden folgender Studiengänge beantwortet wurden:

- B.A. Archäologie 1-Fach
- B.A. Archäologie 2-Fach
- M.A. Archäologie 1-Fach
- M.A. Archäologie 2-Fach
- Internationaler Masterstudiengang Digital and Computational Archaeology
- Sonstige

Im Bericht werden zunächst die aggregierten Ergebnisse aller Fragebögen dargestellt. Diese werden im Anschluss in Form einer Profillinie abgebildet, die sich aus den Mittelwerten aller Antworten zusammensetzt. Als Vergleichslinie wird zudem der Mittelwert aller Lehrveranstaltungsbefragungen, die im Wintersemester 2022/23 durchgeführt wurden, dargestellt (neben dem Archäologischen Institut wurden in diesem Zeitraum auch die Lehrveranstaltungen des Historischen Instituts, des Instituts für Altertumskunde, des Instituts für Ur- und Frühgeschichte sowie des Martin-Buber-Instituts für Judaistik evaluiert). Im Anschluss an den Mittelwert-Bericht wird zudem eine Gegenüberstellung der Ergebnisse in Bezug auf die verschiedenen Veranstaltungstypen in Form eines Profillinienvergleichs vorgenommen.

Der größte Anteil der Fragebögen wurde von Studierenden von 1-Fach und 2-Fach B.A. Archäologie ausgefüllt.

Die durchschnittliche Gesamtbewertung der Lehrveranstaltungen durch die Studierenden fiel mit einem Mittelwert von 4,3 (bei einer Skala von 1 = mangelhaft bis 5 = sehr gut) vergleichbar aus wie in der letzten Evaluationsperiode. Im Wintersemester 2017/18 lag die durchschnittliche Gesamtbewertung bei 1,7 (Schulnote Skala 1 bis 5).

Wir danken dem Institut, allen Lehrenden und Studierenden herzlich für die Unterstützung. Für Rückfragen steht das QM-Büro gerne zur Verfügung.

Köln, 17. Februar 2023

Jessica Käss, M.A.

Kontakt

QM-Büro
Philosophische Fakultät der Universität zu Köln
Albertus-Magnus-Platz
50923 Köln

Tel.: +49 (0)221 470-7324/-7325
E-Mail: qm-philfak@uni-koeln.de
Webseite: <http://qm.phil-fak.uni-koeln.de>

Mittelwert aller Fachevaluationen am Archäologischen Institut im Wintersemester 2022/23

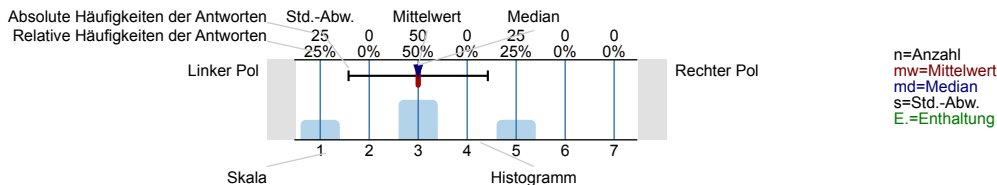
Erfasste Fragebögen = 278



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

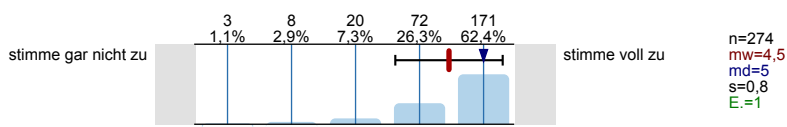
Legende

Frage-
text

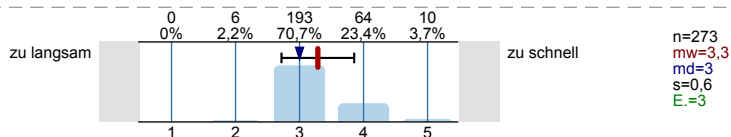


1. Struktur der LV

1.1) Die Lehrveranstaltung hat für mich eine klar erkennbare Konzeption („roter Faden“).

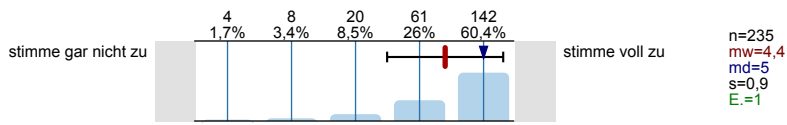


1.2) Das Tempo in der Lehrveranstaltung ist für mich ...

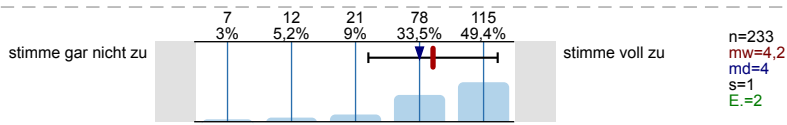


2. Lernprozess und Workload

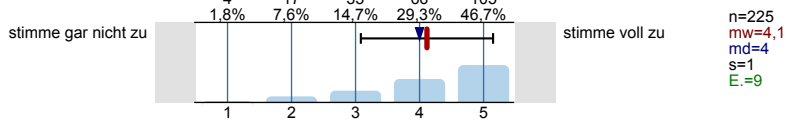
2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind mir bekannt.



2.2) Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse an den Inhalten gefördert.



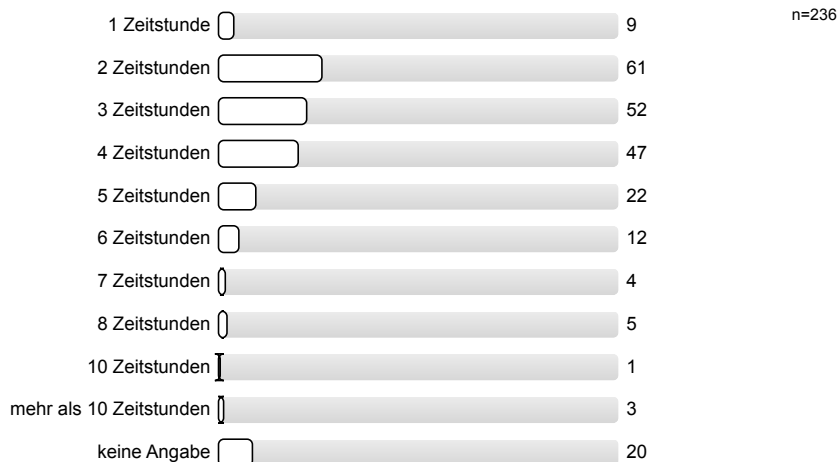
2.3) Die zur Verfügung gestellten Lehr-/Lern-Materialien sind hilfreich für meine Fortschritte beim Lernen.



2.4) Wie viele Stunden haben Sie bisher im Durchschnitt **pro Woche** in diese Lehrveranstaltung investiert?

Hinweis für die Studierenden:

(für den Besuch plus die Vor- und Nachbereitung der Lehrveranstaltung in Zeitstunden)



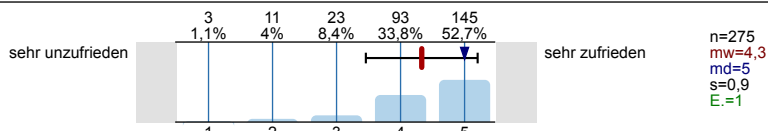
3. Dozierendenverhalten

Die Lehrperson ... / Die Lehrpersonen ...

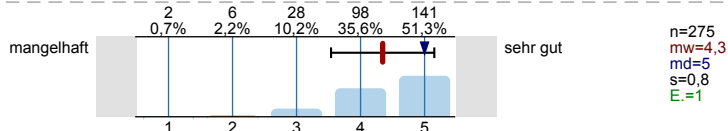


4. Gesamteinschätzung

4.1) Insgesamt betrachtet, wie zufrieden sind Sie mit dieser Lehrveranstaltung?

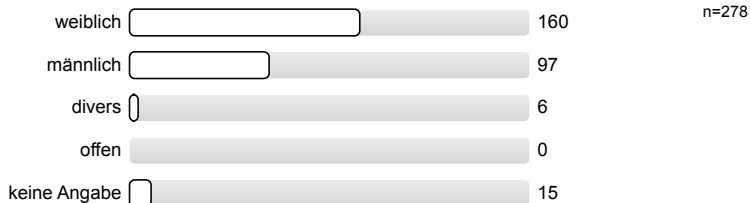


4.2) Wie beurteilen Sie die Lehrveranstaltung insgesamt?

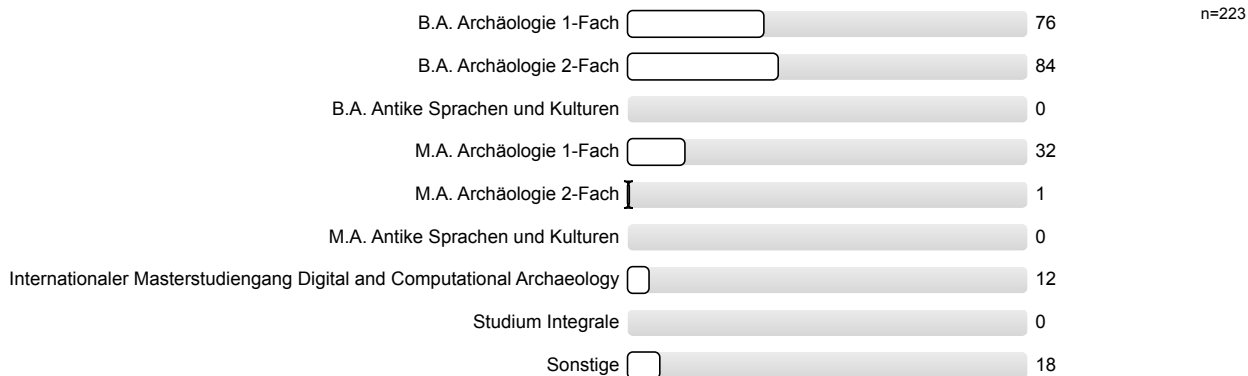


6. Allgemeine Fragen

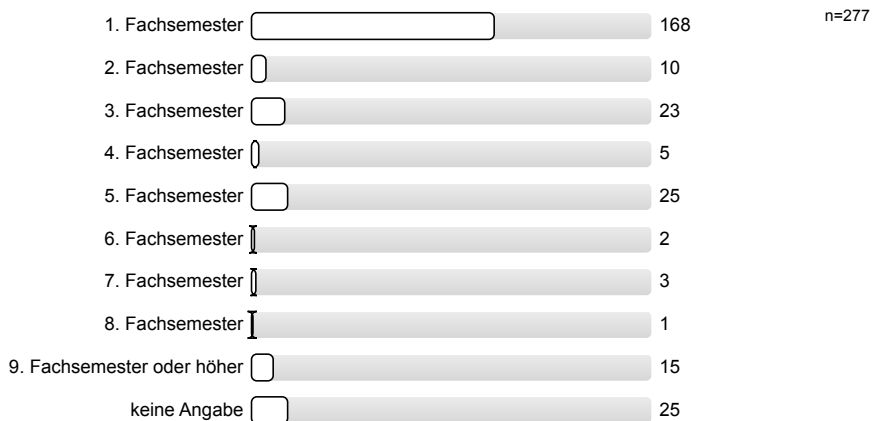
6.1) Ihr Geschlecht



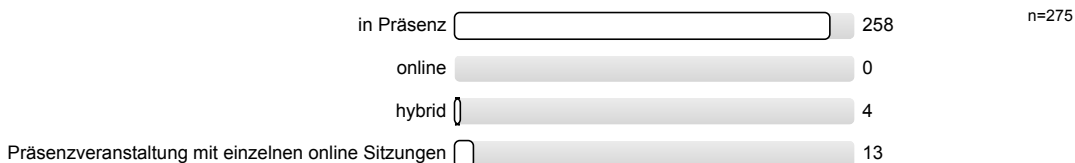
6.2) Welchen (Teil)Studiengang studieren Sie?



6.3) In welchem Fachsemester studieren Sie?

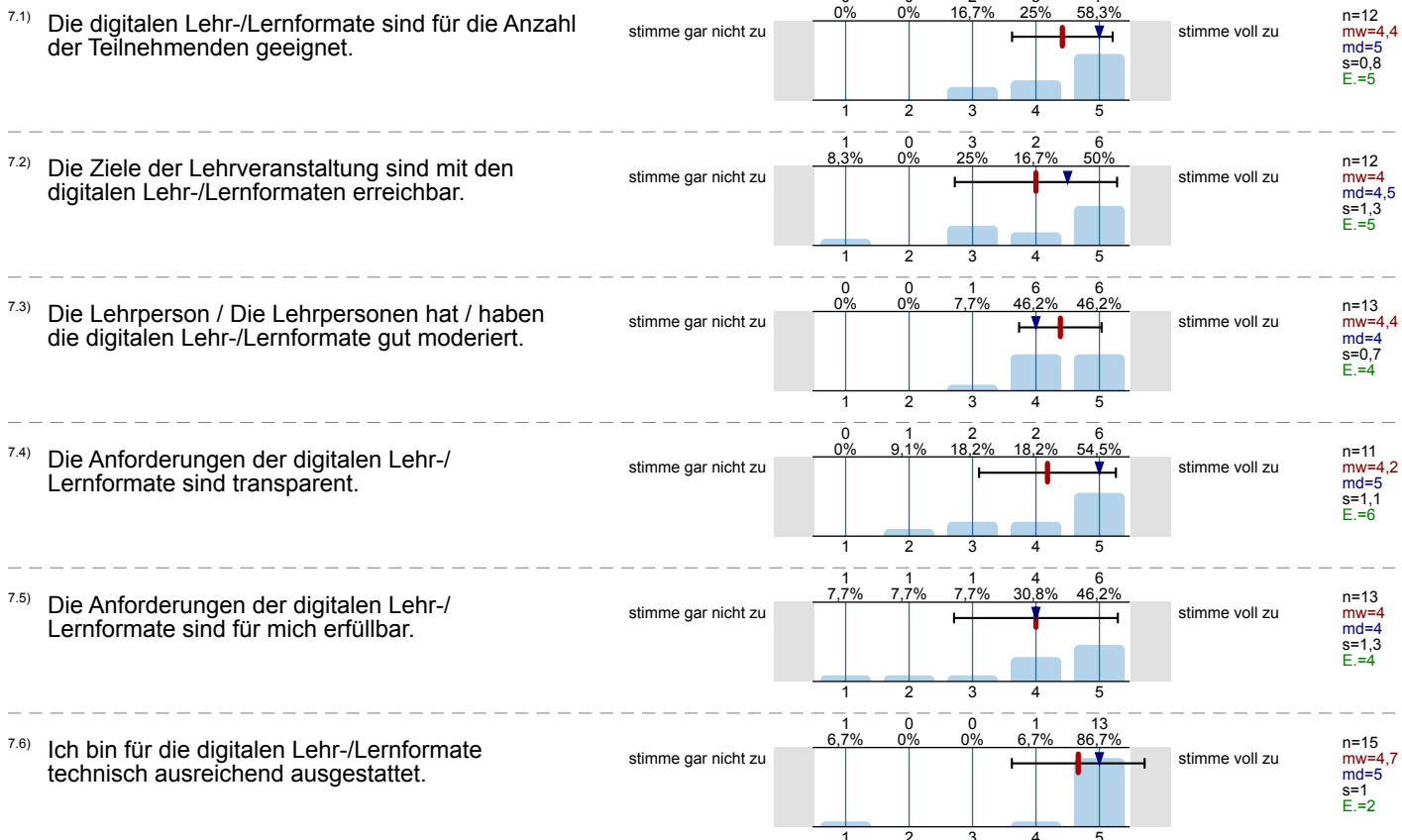


6.4) In welchem Format hat die Lehrveranstaltung stattgefunden?

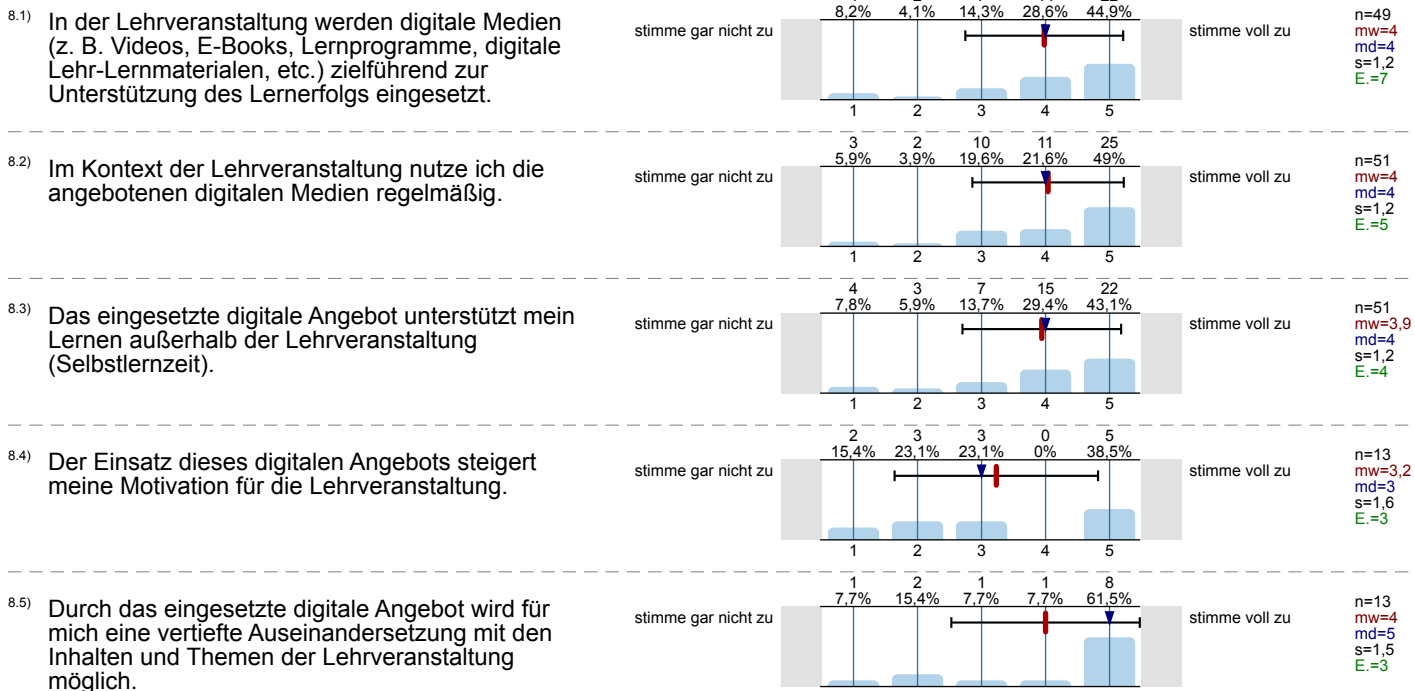


7. Optional: Online-Lehrveranstaltung

Bitte beurteilen Sie die digitale Umsetzung der Lehrveranstaltung.



8. Optional: Einsatz digitaler Medien



Profillinie

Zusammenstellung: Mittelwert aller Fachevaluationen am Archäologischen Institut im Wintersemester 2022/23

Vergleichslinie:
Zusammenstellung: Mittelwert aller Fachevaluationen im Wintersemester 2022/23

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Struktur der LV

1.1) Die Lehrveranstaltung hat für mich eine klar erkennbare Konzeption („roter Faden“).	stimme gar nicht zu		stimme voll zu	n=274 n=2177	mw=4,5 mw=4,4	md=5,0 md=5,0	s=0,8 s=0,9
1.2) Das Tempo in der Lehrveranstaltung ist für mich ...	zu langsam		zu schnell	n=273 n=2150	mw=3,3 mw=3,2	md=3,0 md=3,0	s=0,6 s=0,6

2. Lernprozess und Workload

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind mir bekannt.	stimme gar nicht zu		stimme voll zu	n=235 n=2124	mw=4,4 mw=4,3	md=5,0 md=5,0	s=0,9 s=0,9
2.2) Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse an den Inhalten gefördert.	stimme gar nicht zu		stimme voll zu	n=233 n=2122	mw=4,2 mw=4,1	md=4,0 md=4,0	s=1,0 s=1,1
2.3) Die zur Verfügung gestellten Lehr-/Lern-Materialien sind hilfreich für meine Fortschritte beim Lernen.	stimme gar nicht zu		stimme voll zu	n=225 n=2079	mw=4,1 mw=4,0	md=4,0 md=4,0	s=1,0 s=1,1

3. Dozierendenverhalten

3.1) ...ist / sind aus meiner Sicht gut vorbereitet.	stimme gar nicht zu		stimme voll zu	n=273 n=2167	mw=4,7 mw=4,7	md=5,0 md=5,0	s=0,7 s=0,7
3.2) ...schafft / schaffen eine anregende Arbeitsatmosphäre.	stimme gar nicht zu		stimme voll zu	n=273 n=2162	mw=4,2 mw=4,2	md=5,0 md=5,0	s=1,0 s=1,1
3.3) ...stellt / stellen komplizierte Sachverhalte verständlich dar.	stimme gar nicht zu		stimme voll zu	n=273 n=2160	mw=4,3 mw=4,3	md=5,0 md=5,0	s=0,9 s=0,9
3.4) ...gibt / geben während der Veranstaltung lernförderliche Rückmeldungen zu Beiträgen der Studierenden.	stimme gar nicht zu		stimme voll zu	n=258 n=2060	mw=4,2 mw=4,2	md=5,0 md=5,0	s=1,1 s=1,1
3.5) ...steht / stehen bei Bedarf für Rückfragen und weitere Hilfestellungen zur Verfügung.	stimme gar nicht zu		stimme voll zu	n=261 n=2066	mw=4,5 mw=4,6	md=5,0 md=5,0	s=0,8 s=0,8
3.6) ...macht / machen Zusammenhänge innerhalb des Themengebietes deutlich.	stimme gar nicht zu		stimme voll zu	n=271 n=2110	mw=4,4 mw=4,4	md=5,0 md=5,0	s=0,9 s=0,9
3.7) ...stellt / stellen Querbezüge zu Themen außerhalb der Lehrveranstaltung her.	stimme gar nicht zu		stimme voll zu	n=220 n=2052	mw=3,9 mw=4,0	md=4,0 md=4,0	s=1,1 s=1,1

4. Gesamteinschätzung

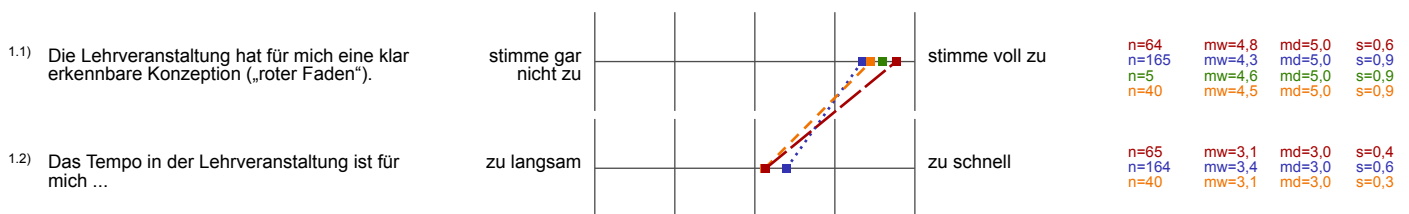
4.1) Insgesamt betrachtet, wie zufrieden sind Sie mit dieser Lehrveranstaltung?	sehr unzufrieden		sehr zufrieden	n=275 n=2175	mw=4,3 mw=4,2	md=5,0 md=4,0	s=0,9 s=1,0
4.2) Wie beurteilen Sie die Lehrveranstaltung insgesamt?	mangelhaft		sehr gut	n=275 n=2177	mw=4,3 mw=4,2	md=5,0 md=4,0	s=0,8 s=0,9

Profillinie



Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

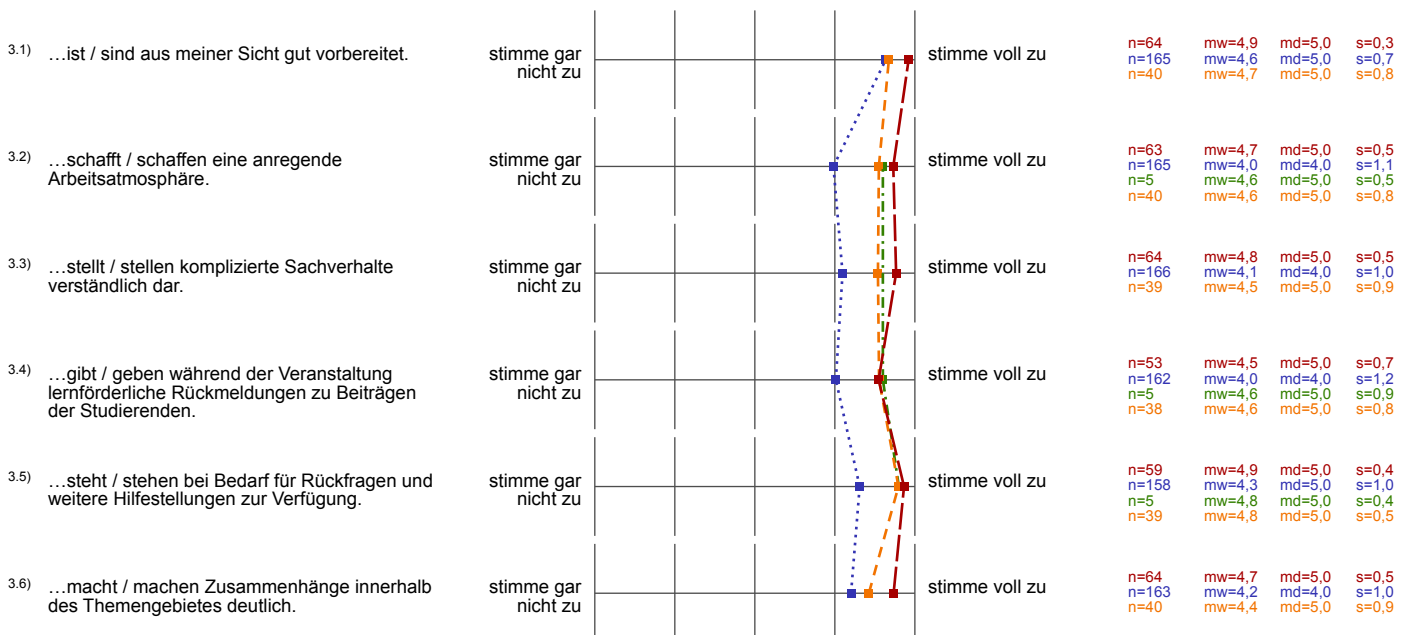
1. Struktur der LV



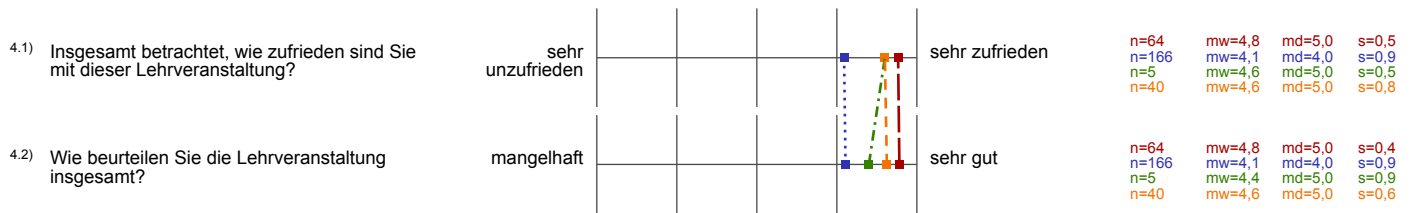
2. Lernprozess und Workload



3. Dozierendenverhalten



4. Gesamteinschätzung



(*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.