

Auswertungsbericht

Evaluation der **Lehrveranstaltungen** am

Institut für Altertumskunde

an der Philosophischen Fakultät

der Universität zu Köln

im Wintersemester 2024/25



erstellt vom

Büro für Qualitätsmanagement

Vorbemerkung

Im folgenden Bericht wird die **Auswertung der Lehrveranstaltungen aller Studiengänge am Institut für Altertumskunde** im Rahmen der Lehrveranstaltungsevaluation im Wintersemester 2024/25 dargestellt.

Sowohl die Vorbereitung als auch die Auswertung der Befragung erfolgten durch das QM-Büro der Fakultät. Die Daten wurden im Programm EvaSys von Jolina Frackenpohl, Carla Schrimpf sowie Maja Wiesehoff erfasst und weiterverarbeitet.

Grundlage des Berichts sind die Daten, die anhand der Fragebögen zur Lehrveranstaltung erhoben wurden. Die Links zu den Umfragen wurden den zugelassenen Teilnehmenden der Veranstaltungen per E-Mail zugesandt. Zusätzlich erhielten die Lehrenden ebenfalls die entsprechenden Links, um diese bei Bedarf direkt in der Veranstaltung zur Verfügung zu stellen.

Insgesamt wurden 341 Fragebögen erfasst, die von Studierenden folgender Studiengänge beantwortet wurden:

- B.A. Antike Sprachen und Kulturen
- B.A. Griechisch (Lehramt an Gymnasien und Gesamtschulen)
- B.A. Latein (Lehramt an Gymnasien und Gesamtschulen)
- M.A. Antike Sprachen und Kulturen
- M.A. Komparatistik (1-Fach)
- M.A. Mittelalterstudien (1-Fach)
- M.Ed. Griechisch (Lehramt an Gymnasien und Gesamtschulen)
- M.Ed. Latein (Lehramt an Gymnasien und Gesamtschulen)
- Sonstige

Im Bericht werden zunächst die aggregierten Ergebnisse aller Umfragen dargestellt. Diese werden im Anschluss in Form einer Profillinie abgebildet, die sich aus den Mittelwerten aller Antworten zusammensetzt. Als Vergleichslinie wird zudem der Mittelwert aller Lehrveranstaltungsbefragungen, die im Wintersemester 2024/25 durchgeführt wurden, dargestellt (neben dem Institut für Altertumskunde wurden in diesem Zeitraum auch die Lehrveranstaltungen des Instituts für Archäologie, des Englischen Seminars I, des Englischen Seminars II, des Martin-Buber-Instituts für Judaistik, des Instituts für Niederlandistik, des Instituts für Skandinavistik/Fennistik und des Instituts für Ur- und Frühgeschichte evaluiert). Im Anschluss an den Mittelwertbericht wird zudem eine

Gegenüberstellung der Ergebnisse in Bezug auf die verschiedenen Veranstaltungstypen in Form eines Profillinienvergleichs vorgenommen.

Der größte Anteil der Fragebögen am Institut für Altertumskunde wurde von fachfremden Studierenden („sonstige Studiengänge“) ausgefüllt, gefolgt von Studierenden des B.A. Latein (Lehramt an Gymnasien und Gesamtschulen).

Die durchschnittliche Gesamteinschätzung der Lehrveranstaltungen durch die Studierenden fiel mit einem Mittelwert von 4,2 (bei einer Skala von 1 = sehr unzufrieden bis 5 = sehr zufrieden) genauso positiv aus wie in der letzten Evaluationsperiode im Wintersemester 2022/23.

Wir danken dem Institut, allen Lehrenden und Studierenden herzlich für die Unterstützung.

Für Rückfragen steht das QM-Büro gerne zur Verfügung.

Köln, 07.03.2025

Jessica Käss, M.A.

Kontakt

QM-Büro
Philosophische Fakultät der Universität zu Köln
Albertus-Magnus-Platz
50923 Köln

Tel.: +49 (0)221 470-7324/-7325
E-Mail: qm-philfak@uni-koeln.de
Webseite: <http://qm.phil-fak.uni-koeln.de>

Mittelwert aller Evaluationen am Institut für Altertumskunde im Wintersemester 2024/25

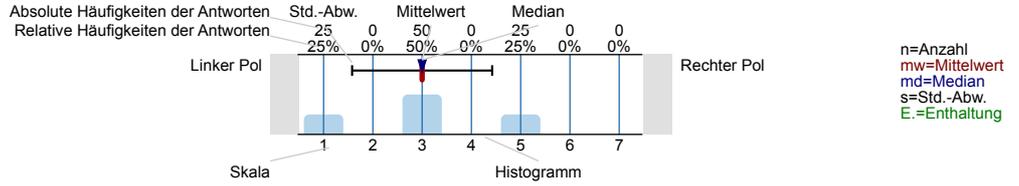
Erfasste Fragebögen = 341



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

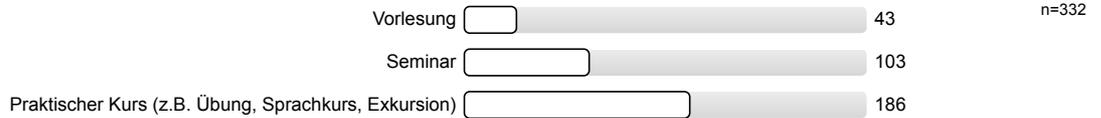
Legende

Fragestext



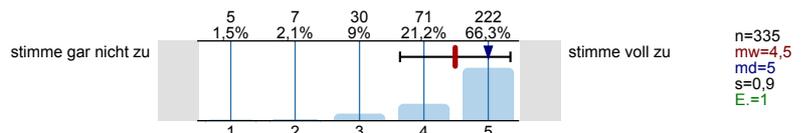
1. Allgemeine Fragen

1.1) Welchem Veranstaltungstyp ist diese Lehrveranstaltung am ehesten zuzuordnen?

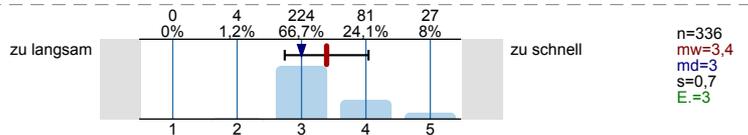


2. Struktur der Lehrveranstaltung

2.1) Die Lehrveranstaltung hat für mich eine klar erkennbare Konzeption ("roter Faden").

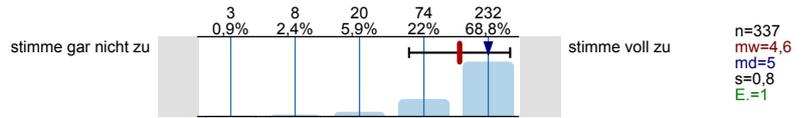


2.2) Das Tempo in der Lehrveranstaltung ist für mich ...

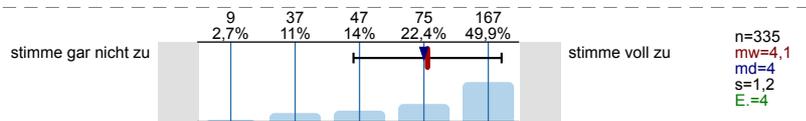


3. Lernprozess

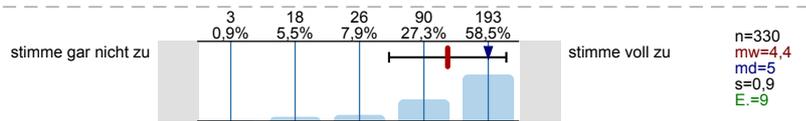
3.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind mir bekannt.



3.2) Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse an den Inhalten gefördert.

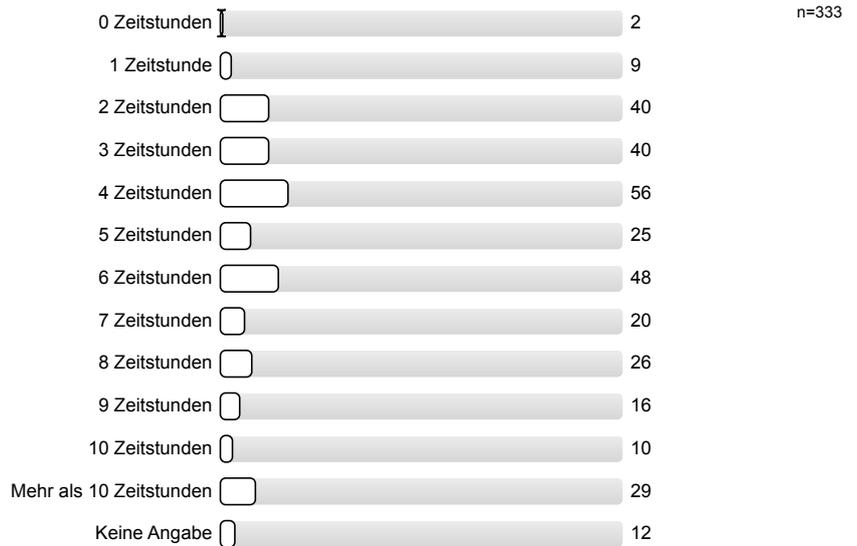


3.3) Die zur Verfügung gestellten Lehr- und Lernmaterialien sind hilfreich für meine Fortschritte beim Lernen.



4. Workload

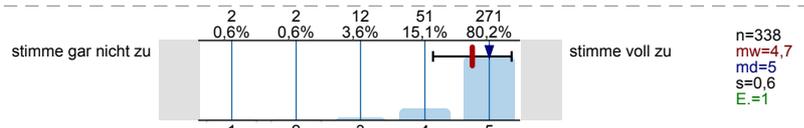
4.1) Wie viele Stunden haben Sie bisher im Durchschnitt **pro Woche** in diese Lehrveranstaltung investiert?
(Für den Besuch plus die Vor- und Nachbereitung der Lehrveranstaltung in Zeitstunden)



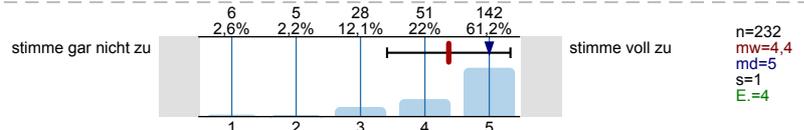
5. Dozierendenverhalten

Die Lehrperson ... / Die Lehrpersonen ...

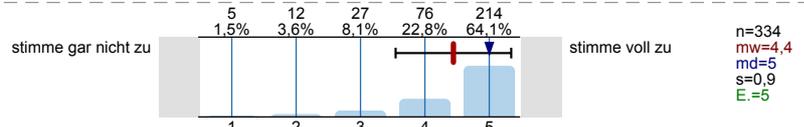
5.1) ist / sind aus meiner Sicht gut vorbereitet.



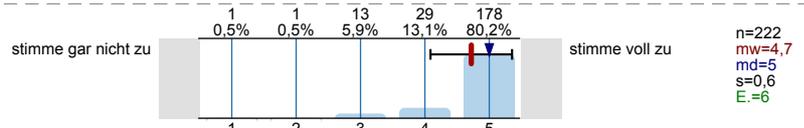
5.2) schafft / schaffen eine anregende Arbeitsatmosphäre.



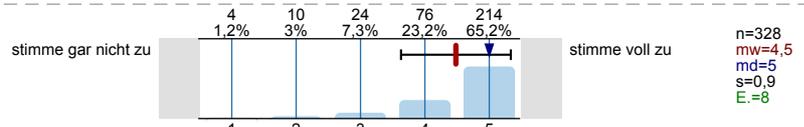
5.3) stellt / stellen komplizierte Sachverhalte verständlich dar.



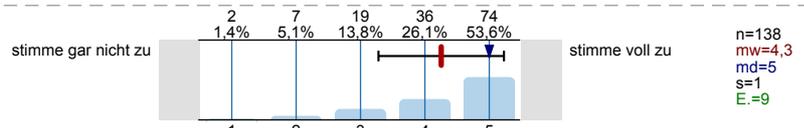
5.4) steht / stehen bei Bedarf für Rückfragen und weitere Hilfestellungen (auch außerhalb der Lehrveranstaltung) zur Verfügung.



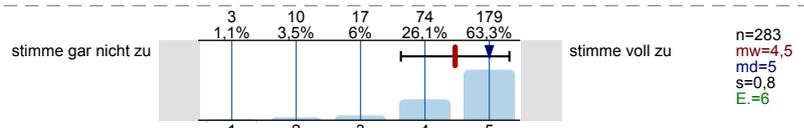
5.5) macht / machen Zusammenhänge innerhalb des Themengebietes deutlich.



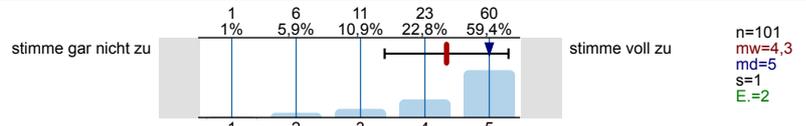
5.6) stellt / stellen Querbezüge zu Themen außerhalb der Lehrveranstaltung her.



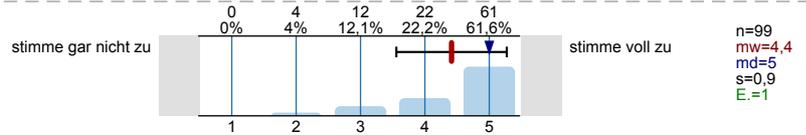
5.7) gibt / geben während der Veranstaltung lernförderliche Rückmeldungen zu Beiträgen der Studierenden.



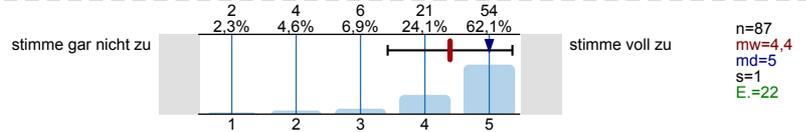
5.8) schafft / schaffen eine Arbeitsatmosphäre, die mich zur aktiven Beteiligung ermutigt.



5.9) hat / haben die Diskussionen in der Veranstaltung gut moderiert.



5.10) leistet / leisten hilfreiche Unterstützung für die Studienleistungen (z.B. Testat, Protokoll, Übungsaufgaben).

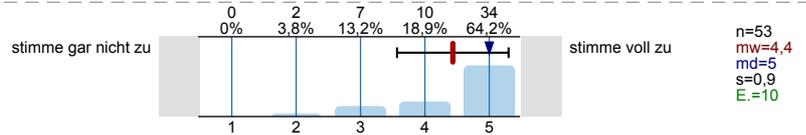


6. Studentische Präsentationen

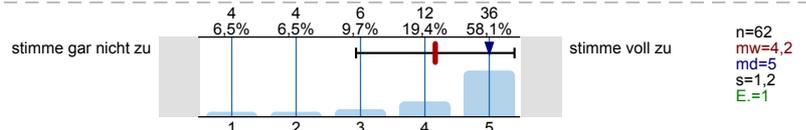
6.1) Gibt es in der Lehrveranstaltung studentische Präsentationen (z.B. Referate, Poster, Podcasts, etc.)?



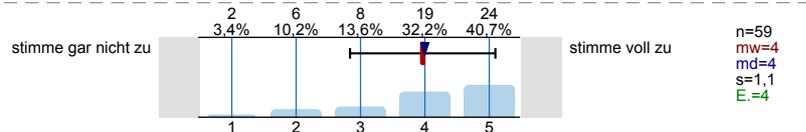
6.2) Die Rückmeldungen der Lehrperson/en zu den Präsentationen sind hilfreich.



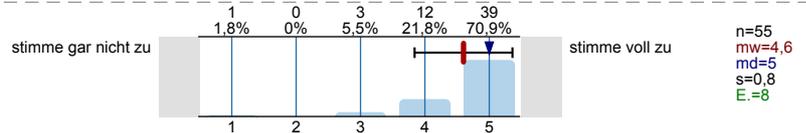
6.3) Die zeitliche Gewichtung zwischen studentischen Präsentationen und Sitzungsgestaltung durch die Lehrperson/en ist gelungen.



6.4) Die studentischen Präsentationen tragen zu meinem Lernerfolg bei.



6.5) Die vorhergesehene Zeit zur Anfertigung der studentischen Präsentationen ist angemessen.

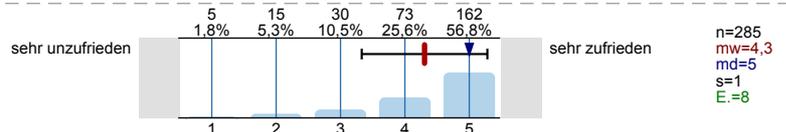


7. Einsatz digitaler Medien

7.1) Wird Ilias für diese Lehrveranstaltung genutzt?



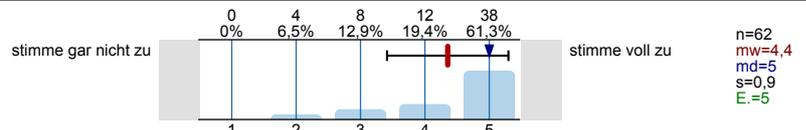
7.2) Wie zufrieden sind Sie mit der Nutzung von Ilias für diese Lehrveranstaltung?



7.3) In dieser Lehrveranstaltung werden digitale Tools und Medien (z.B. Live-Umfragen, kollaborative Boards, Podcasts, KI) eingesetzt.

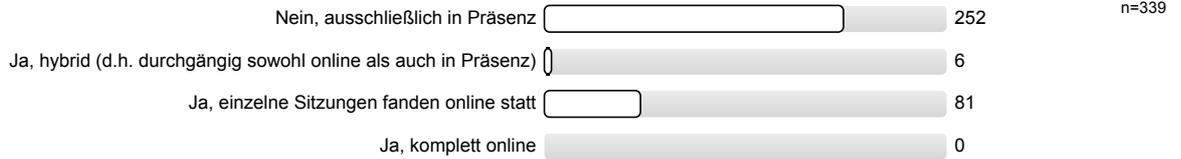


7.4) Mein Lernprozess wird durch den Einsatz dieser digitalen Tools und Medien gefördert.

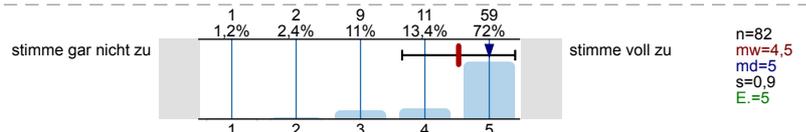


8. Online / digital durchgeführte Lehrveranstaltungen

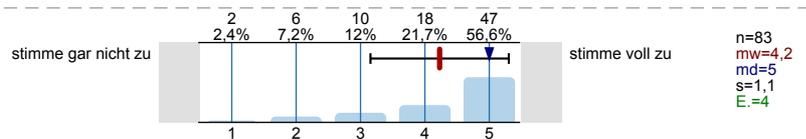
8.1) Hat die Lehrveranstaltung online stattgefunden?



8.2) Die digitale Durchführung ist für die Anzahl der Teilnehmenden geeignet.

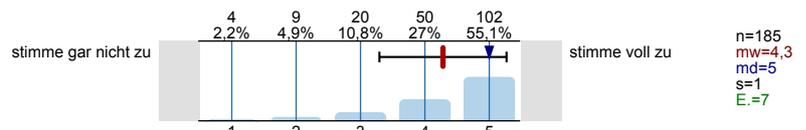


8.3) Die Ziele der Lehrveranstaltung sind mit der digitalen Durchführung erreichbar.

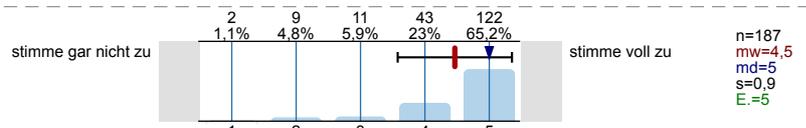


9. Praktische Kurse

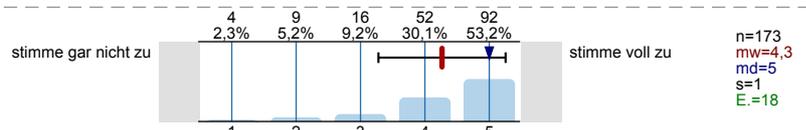
9.1) Die Veranstaltung trägt zur Verbesserung meiner praktischen (z.B. sprachlichen oder programmiersprachlichen) Kompetenzen und Fertigkeiten bei.



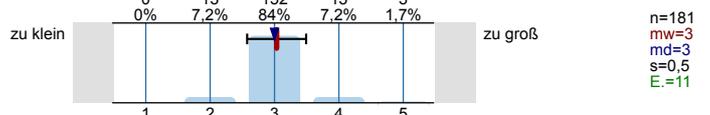
9.2) Die Veranstaltung bietet ausreichend Gelegenheit für die praktische Anwendung des Gelernten.



9.3) In der Veranstaltung sind Theorie und Praxis gut aufeinander abgestimmt.

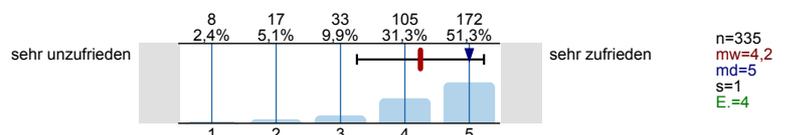


9.4) Die Gruppengröße ist ...



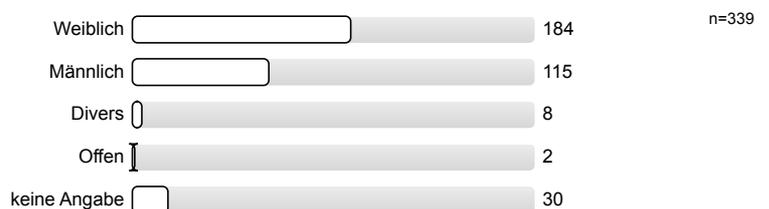
10. Gesamteinschätzung

10.1) Insgesamt betrachtet, wie zufrieden sind Sie mit dieser Lehrveranstaltung?



12. Allgemeine Fragen

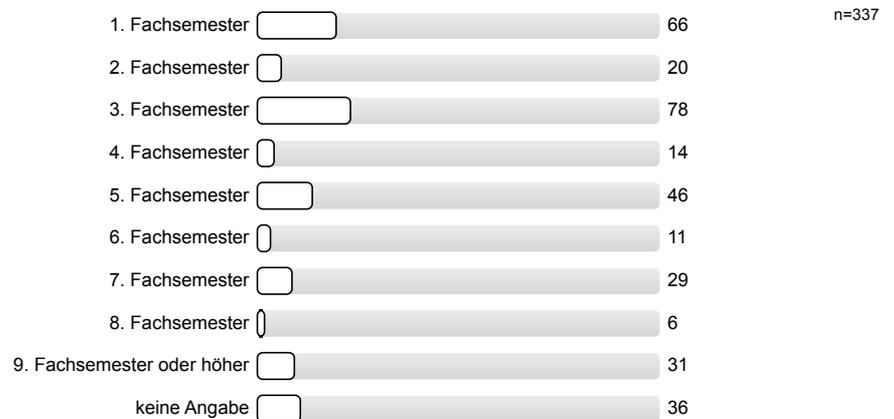
12.1) Ihr Geschlecht



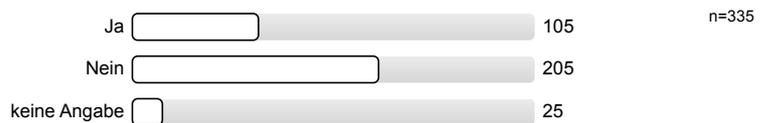
12.2) Welchen (Teil-)Studiengang studieren Sie?



12.3) In welchem Fachsemester studieren Sie?



12.4) Belegen Sie diese Veranstaltung im Rahmen des Studium Integrale / Extracurricularen Angebots?



Profilinie

Zusammenstellung: Mittelwert aller Evaluationen am Institut für Altertumskunde im Wintersemester 2024/25

Vergleichsline:
Zusammenstellung: Mittelwert aller Evaluationen im Wintersemester 2024/25

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Struktur der Lehrveranstaltung

2.1) Die Lehrveranstaltung hat für mich eine klar erkennbare Konzeption ("roter Faden").	stimme gar nicht zu		stimme voll zu	n=335 n=3689	mw=4,5 mw=4,4	md=5 md=5	s=0,9 s=1
2.2) Das Tempo in der Lehrveranstaltung ist für mich ...	zu langsam		zu schnell	n=336 n=3620	mw=3,4 mw=3,2	md=3 md=3	s=0,7 s=0,6

3. Lernprozess

3.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind mir bekannt.	stimme gar nicht zu		stimme voll zu	n=337 n=3691	mw=4,6 mw=4,3	md=5 md=5	s=0,8 s=1
3.2) Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse an den Inhalten gefördert.	stimme gar nicht zu		stimme voll zu	n=335 n=3671	mw=4,1 mw=4	md=4 md=4	s=1,2 s=1,1
3.3) Die zur Verfügung gestellten Lehr- und Lernmaterialien sind hilfreich für meine Fortschritte beim Lernen.	stimme gar nicht zu		stimme voll zu	n=330 n=3623	mw=4,4 mw=4,1	md=5 md=4	s=0,9 s=1,1

5. Dozierendenverhalten

5.1) ist / sind aus meiner Sicht gut vorbereitet.	stimme gar nicht zu		stimme voll zu	n=338 n=3667	mw=4,7 mw=4,6	md=5 md=5	s=0,6 s=0,7
5.2) schafft / schaffen eine anregende Arbeitsatmosphäre.	stimme gar nicht zu		stimme voll zu	n=232 n=1444	mw=4,4 mw=4,3	md=5 md=5	s=1 s=1,1
5.3) stellt / stellen komplizierte Sachverhalte verständlich dar.	stimme gar nicht zu		stimme voll zu	n=334 n=3624	mw=4,4 mw=4,3	md=5 md=5	s=0,9 s=0,9
5.4) steht / stehen bei Bedarf für Rückfragen und weitere Hilfestellungen (auch außerhalb der Lehrveranstaltung) zur Verfügung.	stimme gar nicht zu		stimme voll zu	n=222 n=1305	mw=4,7 mw=4,6	md=5 md=5	s=0,6 s=0,8
5.5) macht / machen Zusammenhänge innerhalb des Themengebietes deutlich.	stimme gar nicht zu		stimme voll zu	n=328 n=3623	mw=4,5 mw=4,4	md=5 md=5	s=0,9 s=0,9
5.6) stellt / stellen Querbezüge zu Themen außerhalb der Lehrveranstaltung her.	stimme gar nicht zu		stimme voll zu	n=138 n=2765	mw=4,3 mw=4,1	md=5 md=4	s=1 s=1
5.7) gibt / geben während der Veranstaltung lernförderliche Rückmeldungen zu Beiträgen der Studierenden.	stimme gar nicht zu		stimme voll zu	n=283 n=2970	mw=4,5 mw=4,4	md=5 md=5	s=0,8 s=0,9
5.8) schafft / schaffen eine Arbeitsatmosphäre, die mich zur aktiven Beteiligung ermutigt.	stimme gar nicht zu		stimme voll zu	n=101 n=2292	mw=4,3 mw=4,2	md=5 md=5	s=1 s=1,1
5.9) hat / haben die Diskussionen in der Veranstaltung gut moderiert.	stimme gar nicht zu		stimme voll zu	n=99 n=2247	mw=4,4 mw=4,4	md=5 md=5	s=0,9 s=0,9
5.10) leistet / leisten hilfreiche Unterstützung für die Studienleistungen (z.B. Testat, Protokoll, Übungsaufgaben).	stimme gar nicht zu		stimme voll zu	n=87 n=2204	mw=4,4 mw=4,1	md=5 md=4	s=1 s=1

6. Studentische Präsentationen

6.2) Die Rückmeldungen der Lehrperson/en zu den Präsentationen sind hilfreich.	stimme gar nicht zu		stimme voll zu	n=53 n=1023	mw=4,4 mw=4,3	md=5 md=5	s=0,9 s=1
--	---------------------	--	----------------	----------------	------------------	--------------	--------------

6.3) Die zeitliche Gewichtung zwischen studentischen Präsentationen und Sitzungsgestaltung durch die Lehrperson/en ist		stimme voll zu stimme gar nicht zu	n=62 n=1142	mw=4,2 mw=4	md=5 md=4	s=1,2 s=1,1
6.4) Die studentischen Präsentationen tragen zu meinem Lernerfolg bei.		stimme voll zu stimme gar nicht zu	n=59 n=1143	mw=4 mw=3,8	md=4 md=4	s=1,1 s=1,2
6.5) Die vorhergesehene Zeit zur Anfertigung der studentischen Präsentationen ist angemessen.		stimme voll zu stimme gar nicht zu	n=55 n=1150	mw=4,6 mw=4,4	md=5 md=5	s=0,8 s=0,9

7. Einsatz digitaler Medien

7.2) Wie zufrieden sind Sie mit der Nutzung von Ilias für diese Lehrveranstaltung?		sehr zufrieden sehr unzufrieden	n=285 n=3396	mw=4,3 mw=4,2	md=5 md=4	s=1 s=1
7.4) Mein Lernprozess wird durch den Einsatz dieser digitalen Tools und Medien gefördert.		stimme voll zu stimme gar nicht zu	n=62 n=1269	mw=4,4 mw=4,2	md=5 md=4	s=0,9 s=0,9

8. Online / digital durchgeführte Lehrveranstaltungen

8.2) Die digitale Durchführung ist für die Anzahl der Teilnehmenden geeignet.		stimme voll zu stimme gar nicht zu	n=82 n=633	mw=4,5 mw=4,5	md=5 md=5	s=0,9 s=0,8
8.3) Die Ziele der Lehrveranstaltung sind mit der digitalen Durchführung erreichbar.		stimme voll zu stimme gar nicht zu	n=83 n=632	mw=4,2 mw=4,3	md=5 md=5	s=1,1 s=1

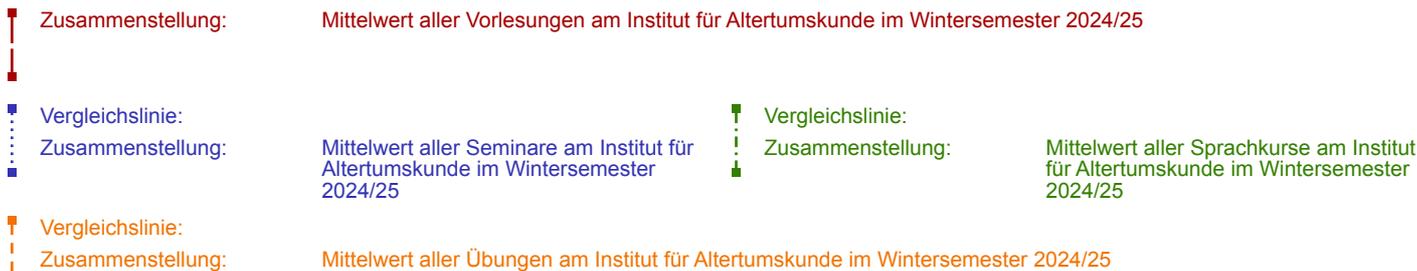
9. Praktische Kurse

9.1) Die Veranstaltung trägt zur Verbesserung meiner praktischen (z.B. sprachlichen oder programmiersprachlichen) Kompetenzen und		stimme voll zu stimme gar nicht zu	n=185 n=715	mw=4,3 mw=4,4	md=5 md=5	s=1 s=0,8
9.2) Die Veranstaltung bietet ausreichend Gelegenheit für die praktische Anwendung des Gelernten.		stimme voll zu stimme gar nicht zu	n=187 n=708	mw=4,5 mw=4,4	md=5 md=5	s=0,9 s=0,9
9.3) In der Veranstaltung sind Theorie und Praxis gut aufeinander abgestimmt.		stimme voll zu stimme gar nicht zu	n=173 n=692	mw=4,3 mw=4,3	md=5 md=5	s=1 s=0,9
9.4) Die Gruppengröße ist ...		zu groß zu klein	n=181 n=762	mw=3 mw=3	md=3 md=3	s=0,5 s=0,4

10. Gesamteinschätzung

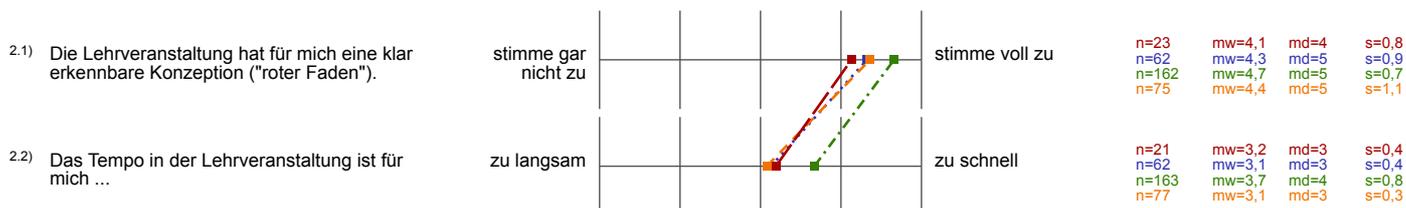
10.1) Insgesamt betrachtet, wie zufrieden sind Sie mit dieser Lehrveranstaltung?		sehr zufrieden sehr unzufrieden	n=335 n=3682	mw=4,2 mw=4,1	md=5 md=4	s=1 s=1
--	--	------------------------------------	-----------------	------------------	--------------	------------

Profillinie

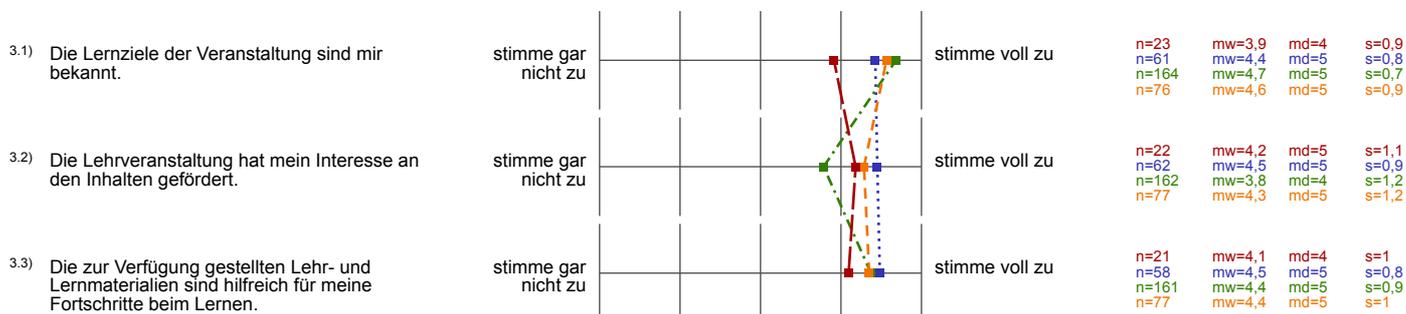


Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

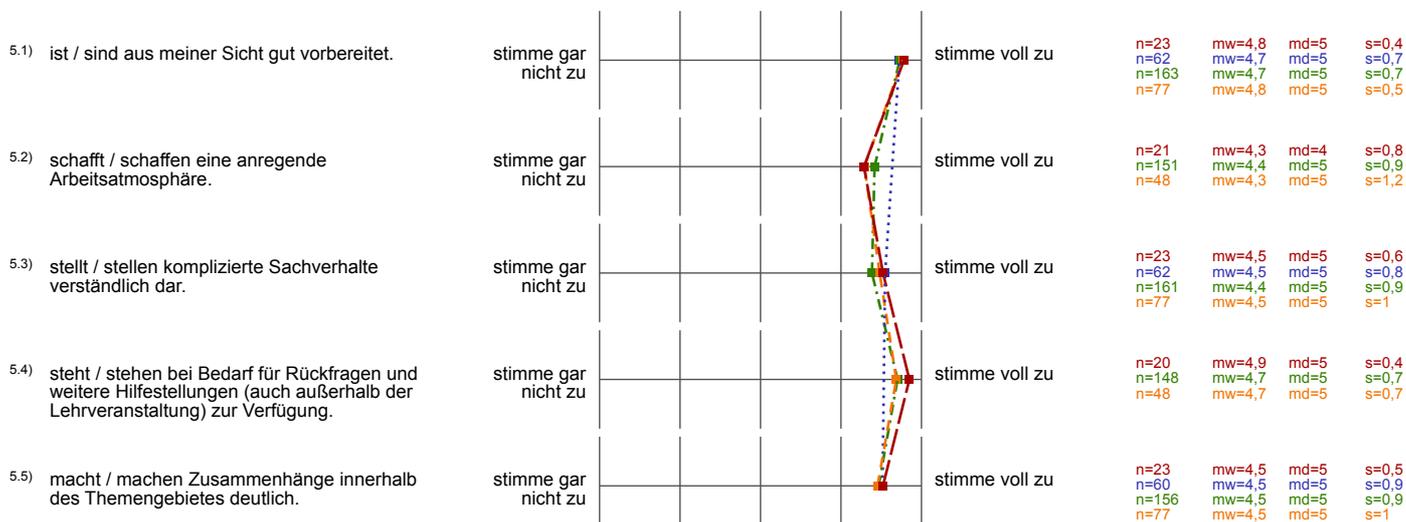
2. Struktur der Lehrveranstaltung

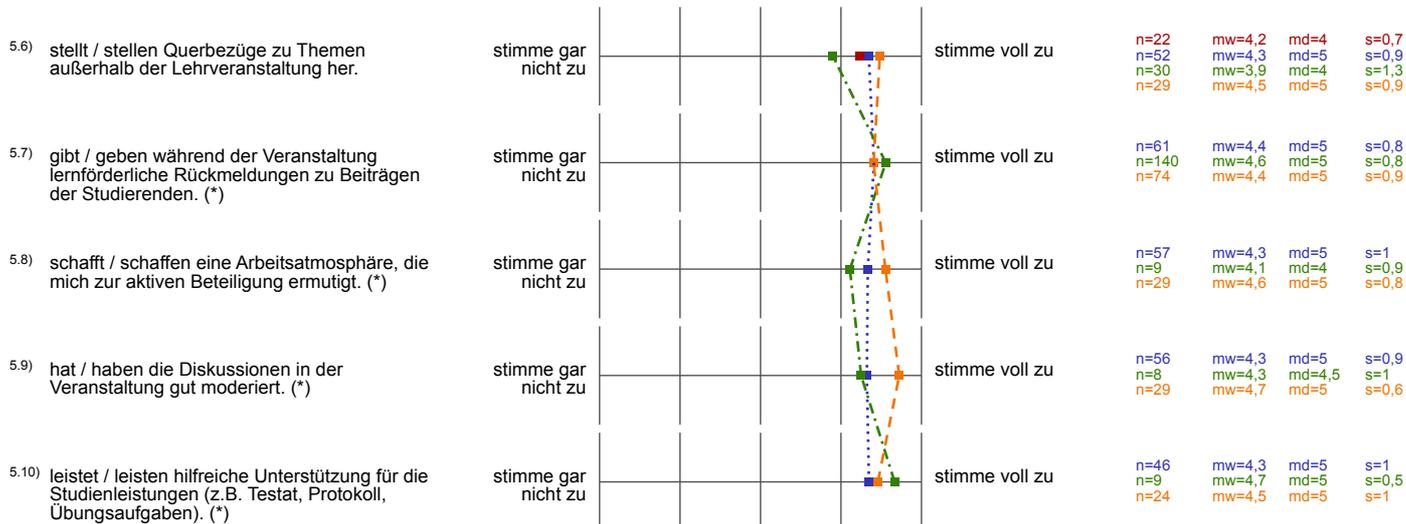


3. Lernprozess

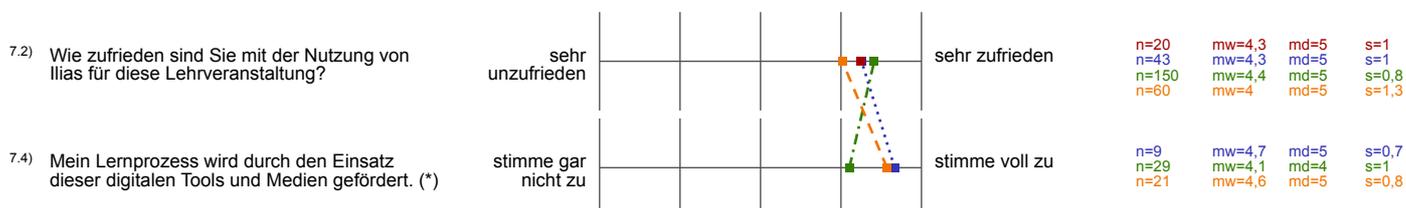


5. Dozierendenverhalten





7. Einsatz digitaler Medien



8. Online / digital durchgeführte Lehrveranstaltungen



10. Gesamteinschätzung



(*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.