

# Auswertungsbericht

Evaluation der Lehrveranstaltungen am

## Englischen Seminar II

an der Philosophischen Fakultät

der Universität zu Köln

im Wintersemester 2024/25



erstellt vom

**Büro für Qualitätsmanagement**

## Vorbemerkung

Im folgenden Bericht wird die **Auswertung der Lehrveranstaltungen aller Studiengänge am Englischen Seminar II** im Rahmen der Lehrveranstaltungsevaluation im Wintersemester 2024/25 dargestellt.

Sowohl die Vorbereitung als auch die Auswertung der Befragung erfolgten durch das QM-Büro der Fakultät. Die Daten wurden im Programm EvaSys von Jolina Frackenhohl, Carla Schrimpf sowie Maja Wiesehoff erfasst und weiterverarbeitet.

Grundlage des Berichts sind die Daten, die anhand der Fragebögen zur Lehrveranstaltung erhoben wurden. Die Links zu den Umfragen wurden den zugelassenen Teilnehmenden der Veranstaltungen per E-Mail zugesandt. Zusätzlich erhielten die Lehrenden ebenfalls die entsprechenden Links, um diese bei Bedarf direkt in der Veranstaltung zur Verfügung zu stellen.

Insgesamt wurden 756 Fragebögen erfasst, die von Studierenden folgender Studiengänge beantwortet wurden:

- B.A. Englisch (Lehramt an Grundschulen)
- B.A. Englisch (Lehramt an Haupt-, Real-, Sekundar- und Gesamtschulen)
- B.A. Englisch (Lehramt für sonderpädagogische Förderung)
- M.Ed. Englisch (Lehramt an Grundschulen)
- M.Ed. Englisch (Lehramt an Haupt-, Real-, Sekundar- und Gesamtschulen)
- M.Ed. Englisch (Lehramt für sonderpädagogische Förderung)
- Sonstige

Im Bericht werden zunächst die aggregierten Ergebnisse aller Umfragen dargestellt. Diese werden im Anschluss in Form einer Profillinie abgebildet, die sich aus den Mittelwerten aller Antworten zusammensetzt. Als Vergleichslinie wird zudem der Mittelwert aller Lehrveranstaltungsbefragungen, die im Wintersemester 2024/25 durchgeführt wurden, dargestellt (neben dem Englischen Seminar II wurden in diesem Zeitraum auch die Lehrveranstaltungen des Instituts für Altertumskunde, des Archäologischen Instituts, des Englischen Seminars I, des Martin-Buber-Instituts für Judaistik, des Instituts für Niederlandistik, des Instituts für Skandinavistik/Fennistik und des Instituts für Ur- und Frühgeschichte evaluiert). Im Anschluss an den Mittelwertbericht wird zudem eine

Gegenüberstellung der Ergebnisse in Bezug auf die verschiedenen Veranstaltungstypen in Form eines Profillinienvergleichs vorgenommen.

Der größte Anteil der Fragebögen am Englischen Seminar II wurde von Studierenden des B.A. Englisch (Lehramt an Haupt-, Real-, Sekundar- und Gesamtschulen) ausgefüllt.

Die durchschnittliche Gesamteinschätzung der Lehrveranstaltungen durch die Studierenden fiel mit einem Mittelwert von 4 (bei einer Skala von 1 = sehr unzufrieden bis 5 = sehr zufrieden) ähnlich aus wie in der letzten Evaluationsperiode. Im Wintersemester 2021/22 erreichte die durchschnittliche Gesamtbewertung einen Mittelwert von 4,1.

Wir danken dem Institut, allen Lehrenden und Studierenden herzlich für die Unterstützung.

Für Rückfragen steht das QM-Büro gerne zur Verfügung.

Köln, 18.02.2025

Jessica Käss, M.A.

## **Kontakt**

QM-Büro  
Philosophische Fakultät der Universität zu Köln  
Albertus-Magnus-Platz  
50923 Köln

Tel.: +49 (0)221 470-7324/-7325

E-Mail: [qm-philfak@uni-koeln.de](mailto:qm-philfak@uni-koeln.de)

Webseite: <http://qm.phil-fak.uni-koeln.de>

# Mittelwert aller Evaluationen am Englischen Seminar 2 im Wintersemester 2024/25

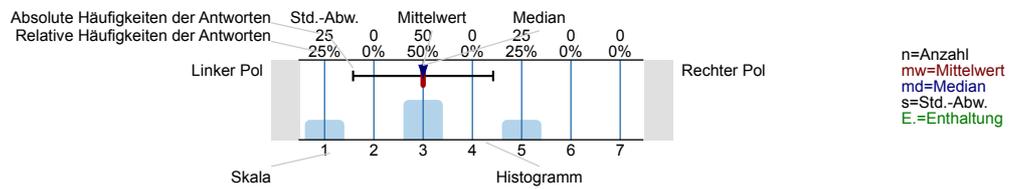
Erfasste Fragebögen = 756



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

Fragestext



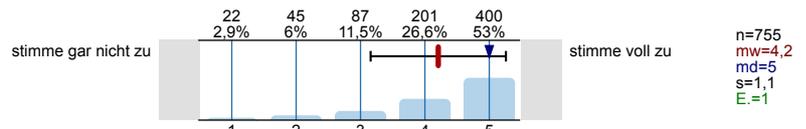
### 1. Allgemeine Fragen

1.1) Welchem Veranstaltungstyp ist diese Lehrveranstaltung am ehesten zuzuordnen?

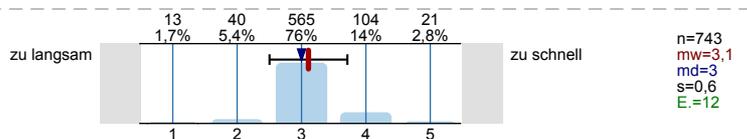


### 2. Struktur der Lehrveranstaltung

2.1) Die Lehrveranstaltung hat für mich eine klar erkennbare Konzeption ("roter Faden").

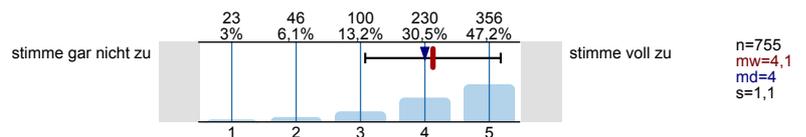


2.2) Das Tempo in der Lehrveranstaltung ist für mich ...

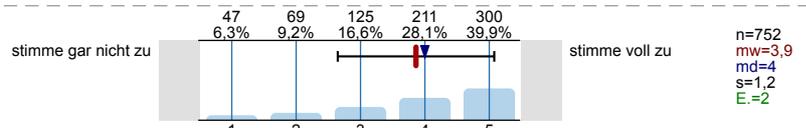


### 3. Lernprozess

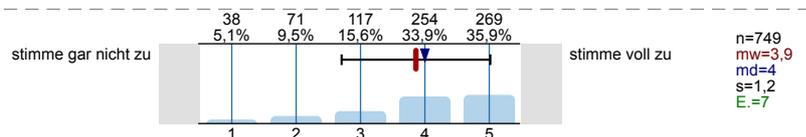
3.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind mir bekannt.



3.2) Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse an den Inhalten gefördert.

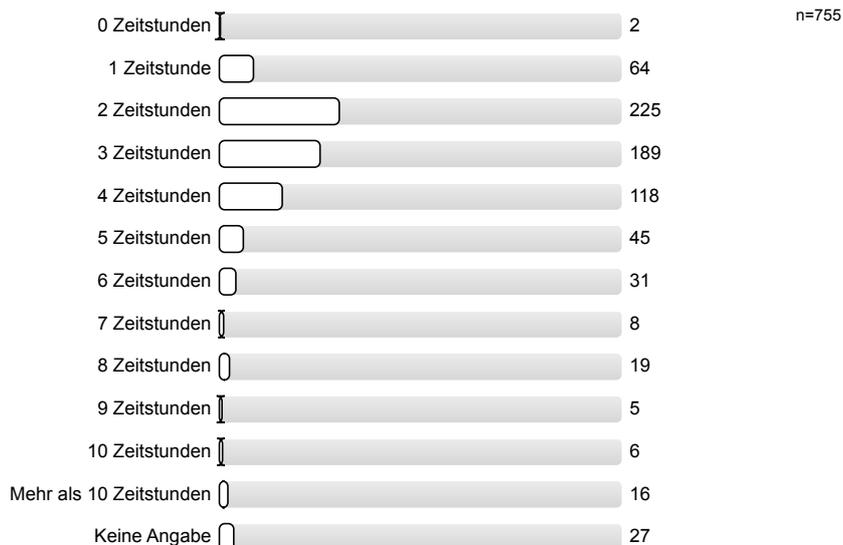


3.3) Die zur Verfügung gestellten Lehr- und Lernmaterialien sind hilfreich für meine Fortschritte beim Lernen.



### 4. Workload

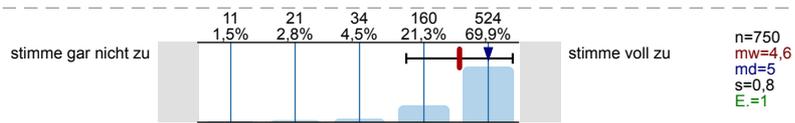
4.1) Wie viele Stunden haben Sie bisher im Durchschnitt **pro Woche** in diese Lehrveranstaltung investiert?  
(Für den Besuch plus die Vor- und Nachbereitung der Lehrveranstaltung in Zeitstunden)



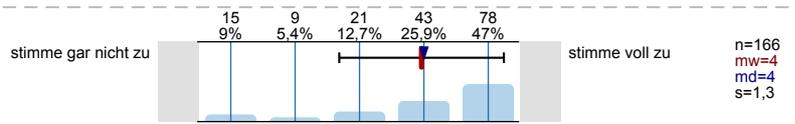
### 5. Dozierendenverhalten

#### Die Lehrperson ... / Die Lehrpersonen ...

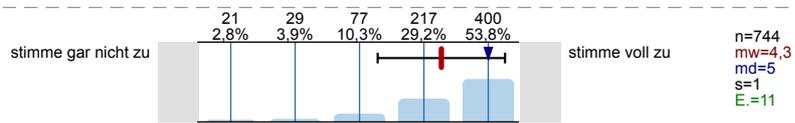
5.1) ist / sind aus meiner Sicht gut vorbereitet.



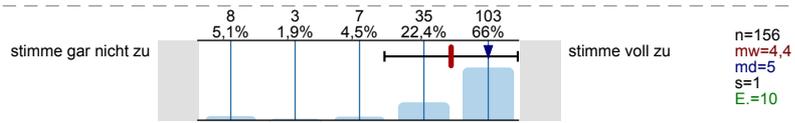
5.2) schafft / schaffen eine anregende Arbeitsatmosphäre.



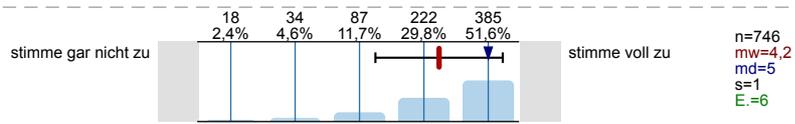
5.3) stellt / stellen komplizierte Sachverhalte verständlich dar.



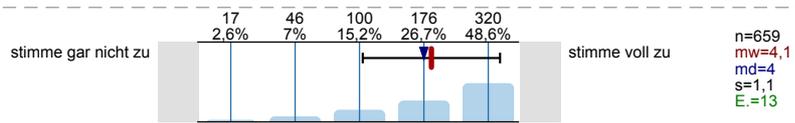
5.4) steht / stehen bei Bedarf für Rückfragen und weitere Hilfestellungen (auch außerhalb der Lehrveranstaltung) zur Verfügung.



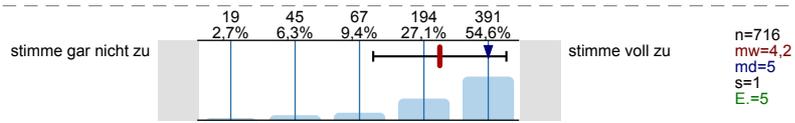
5.5) macht / machen Zusammenhänge innerhalb des Themengebietes deutlich.



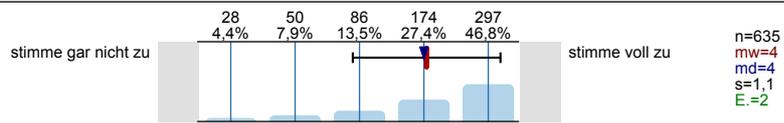
5.6) stellt / stellen Querbezüge zu Themen außerhalb der Lehrveranstaltung her.



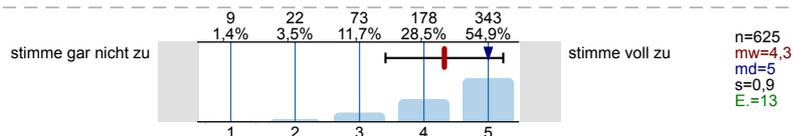
5.7) gibt / geben während der Veranstaltung lernförderliche Rückmeldungen zu Beiträgen der Studierenden.



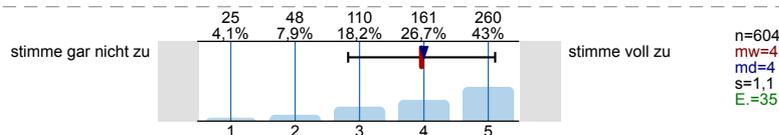
5.8) schafft / schaffen eine Arbeitsatmosphäre, die mich zur aktiven Beteiligung ermutigt.



5.9) hat / haben die Diskussionen in der Veranstaltung gut moderiert.



5.10) leistet / leisten hilfreiche Unterstützung für die Studienleistungen (z.B. Testat, Protokoll, Übungsaufgaben).

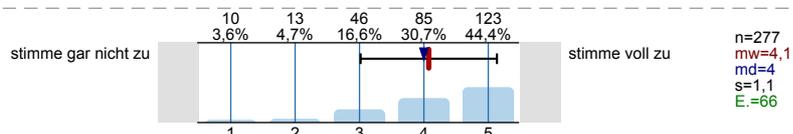


## 6. Studentische Präsentationen

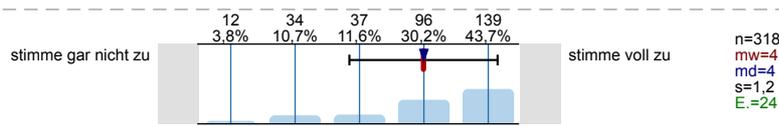
6.1) Gibt es in der Lehrveranstaltung studentische Präsentationen (z.B. Referate, Poster, Podcasts, etc.)?



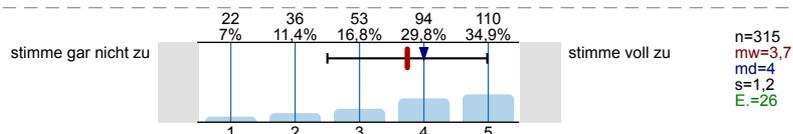
6.2) Die Rückmeldungen der Lehrperson/en zu den Präsentationen sind hilfreich.



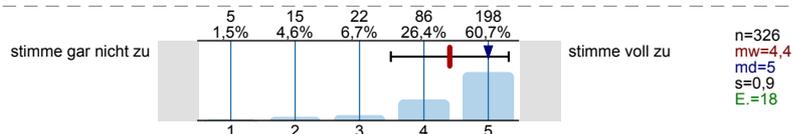
6.3) Die zeitliche Gewichtung zwischen studentischen Präsentationen und Sitzungsgestaltung durch die Lehrperson/en ist gelungen.



6.4) Die studentischen Präsentationen tragen zu meinem Lernerfolg bei.



6.5) Die vorhergesehene Zeit zur Anfertigung der studentischen Präsentationen ist angemessen.

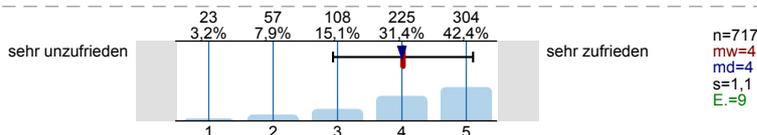


## 7. Einsatz digitaler Medien

7.1) Wird Ilias für diese Lehrveranstaltung genutzt?



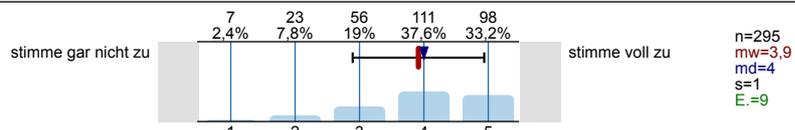
7.2) Wie zufrieden sind Sie mit der Nutzung von Ilias für diese Lehrveranstaltung?



7.3) In dieser Lehrveranstaltung werden digitale Tools und Medien (z.B. Live-Umfragen, kollaborative Boards, Podcasts, KI) eingesetzt.

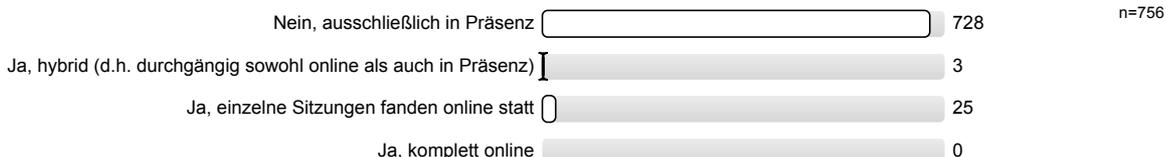


7.4) Mein Lernprozess wird durch den Einsatz dieser digitalen Tools und Medien gefördert.

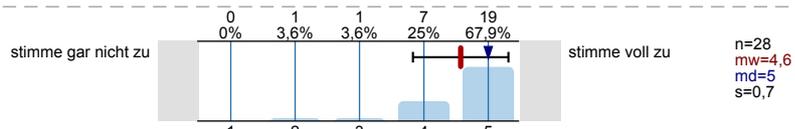


## 8. Online / digital durchgeführte Lehrveranstaltungen

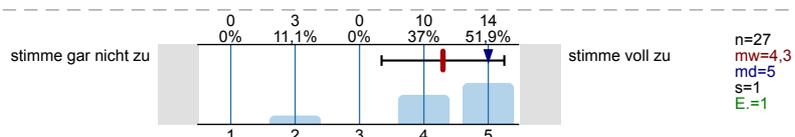
8.1) Hat die Lehrveranstaltung online stattgefunden?



8.2) Die digitale Durchführung ist für die Anzahl der Teilnehmenden geeignet.

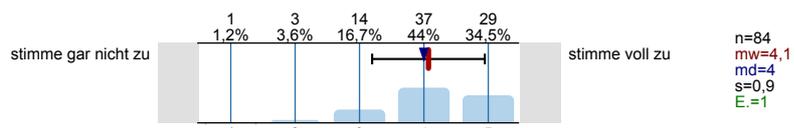


8.3) Die Ziele der Lehrveranstaltung sind mit der digitalen Durchführung erreichbar.

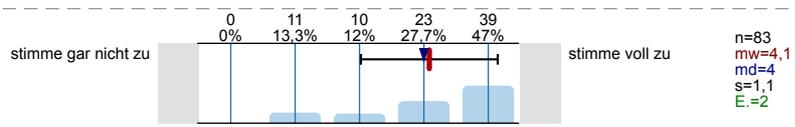


## 9. Praktische Kurse

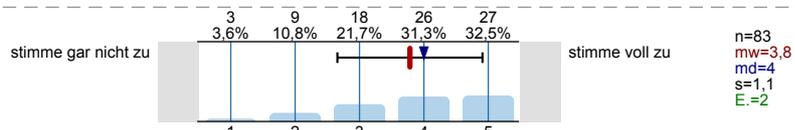
9.1) Die Veranstaltung trägt zur Verbesserung meiner praktischen (z.B. sprachlichen oder programmiersprachlichen) Kompetenzen und Fertigkeiten bei.



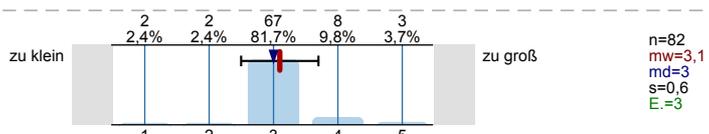
9.2) Die Veranstaltung bietet ausreichend Gelegenheit für die praktische Anwendung des Gelernten.



9.3) In der Veranstaltung sind Theorie und Praxis gut aufeinander abgestimmt.

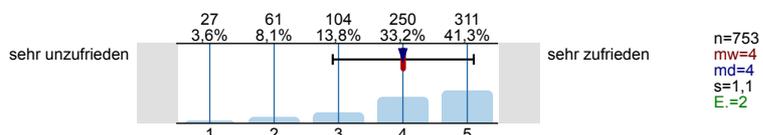


9.4) Die Gruppengröße ist ...



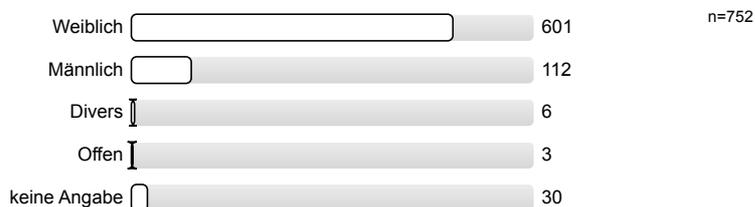
## 10. Gesamteinschätzung

10.1) Insgesamt betrachtet, wie zufrieden sind Sie mit dieser Lehrveranstaltung?

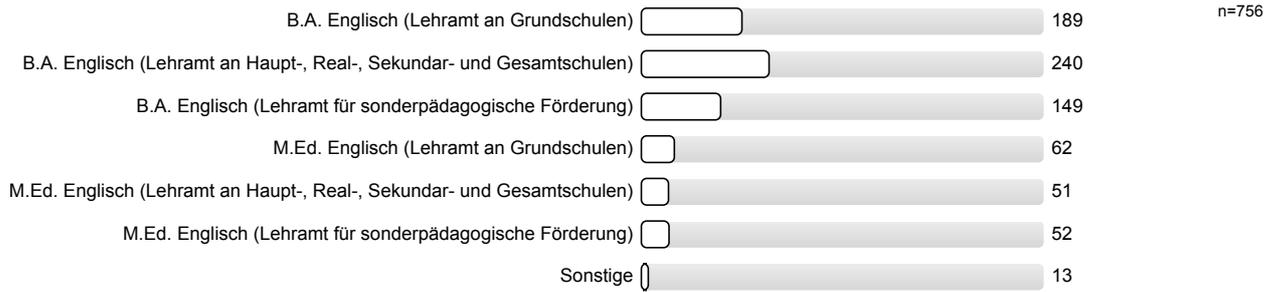


## 12. Allgemeine Fragen

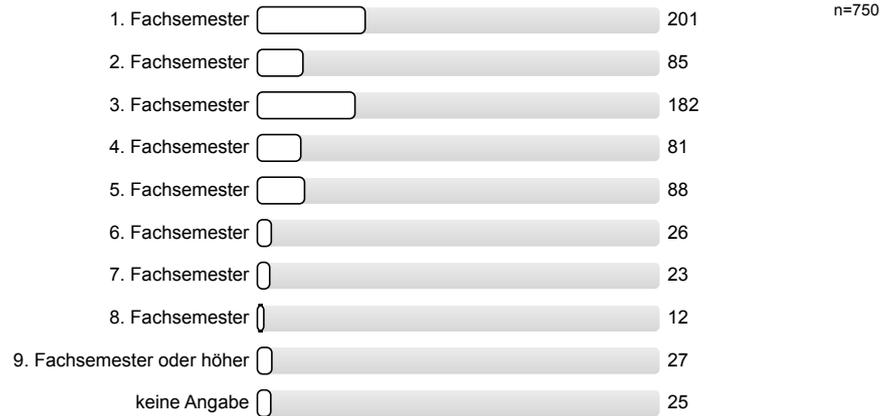
12.1) Ihr Geschlecht



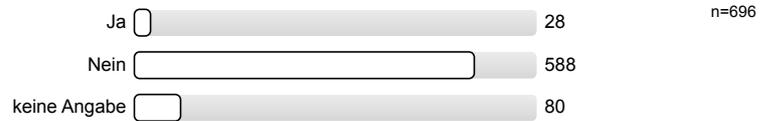
## 12.2) Welchen (Teil-)Studiengang studieren Sie?



## 12.3) In welchem Fachsemester studieren Sie?



## 12.4) Belegen Sie diese Veranstaltung im Rahmen des Studium Integrale / Extracurricularen Angebots?





6.3) Die zeitliche Gewichtung zwischen studentischen Präsentationen und Sitzungsgestaltung durch die Lehrperson/en ist	stimme gar nicht zu		stimme voll zu	n=318 n=1142	mw=4 mw=4	md=4 md=4	s=1,2 s=1,1
6.4) Die studentischen Präsentationen tragen zu meinem Lernerfolg bei.	stimme gar nicht zu		stimme voll zu	n=315 n=1143	mw=3,7 mw=3,8	md=4 md=4	s=1,2 s=1,2
6.5) Die vorhergesehene Zeit zur Anfertigung der studentischen Präsentationen ist angemessen.	stimme gar nicht zu		stimme voll zu	n=326 n=1150	mw=4,4 mw=4,4	md=5 md=5	s=0,9 s=0,9

### 7. Einsatz digitaler Medien

7.2) Wie zufrieden sind Sie mit der Nutzung von Ilias für diese Lehrveranstaltung?	sehr unzufrieden		sehr zufrieden	n=717 n=3396	mw=4 mw=4,2	md=4 md=4	s=1,1 s=1
7.4) Mein Lernprozess wird durch den Einsatz dieser digitalen Tools und Medien gefördert.	stimme gar nicht zu		stimme voll zu	n=295 n=1269	mw=3,9 mw=4,2	md=4 md=4	s=1 s=0,9

### 8. Online / digital durchgeführte Lehrveranstaltungen

8.2) Die digitale Durchführung ist für die Anzahl der Teilnehmenden geeignet.	stimme gar nicht zu		stimme voll zu	n=28 n=633	mw=4,6 mw=4,5	md=5 md=5	s=0,7 s=0,8
8.3) Die Ziele der Lehrveranstaltung sind mit der digitalen Durchführung erreichbar.	stimme gar nicht zu		stimme voll zu	n=27 n=632	mw=4,3 mw=4,3	md=5 md=5	s=1 s=1

### 9. Praktische Kurse

9.1) Die Veranstaltung trägt zur Verbesserung meiner praktischen (z.B. sprachlichen oder programmiersprachlichen) Kompetenzen und	stimme gar nicht zu		stimme voll zu	n=84 n=715	mw=4,1 mw=4,4	md=4 md=5	s=0,9 s=0,8
9.2) Die Veranstaltung bietet ausreichend Gelegenheit für die praktische Anwendung des Gelernten.	stimme gar nicht zu		stimme voll zu	n=83 n=708	mw=4,1 mw=4,4	md=4 md=5	s=1,1 s=0,9
9.3) In der Veranstaltung sind Theorie und Praxis gut aufeinander abgestimmt.	stimme gar nicht zu		stimme voll zu	n=83 n=692	mw=3,8 mw=4,3	md=4 md=5	s=1,1 s=0,9
9.4) Die Gruppengröße ist ...	zu klein		zu groß	n=82 n=762	mw=3,1 mw=3	md=3 md=3	s=0,6 s=0,4

### 10. Gesamteinschätzung

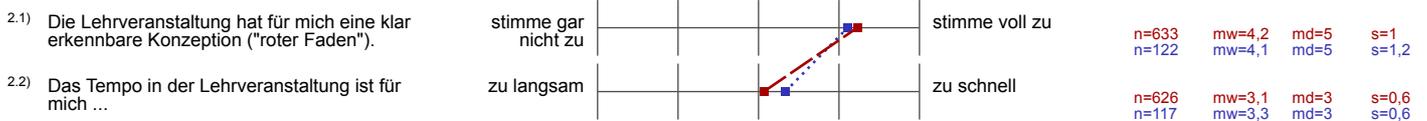
10.1) Insgesamt betrachtet, wie zufrieden sind Sie mit dieser Lehrveranstaltung?	sehr unzufrieden		sehr zufrieden	n=753 n=3682	mw=4 mw=4,1	md=4 md=4	s=1,1 s=1
--	------------------	--	----------------	-----------------	----------------	--------------	--------------

# Profillinie

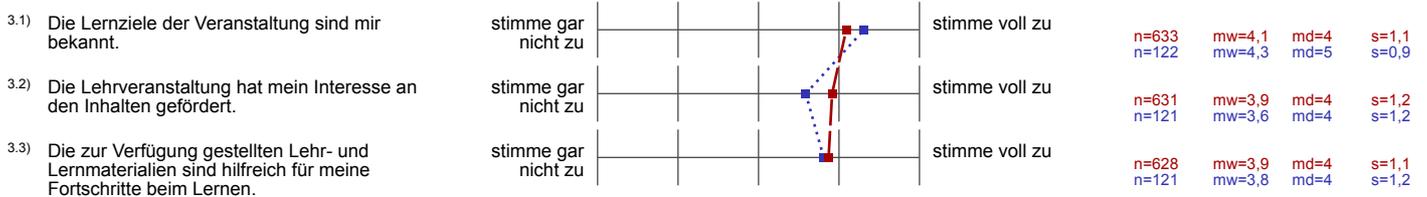
- **Zusammenstellung:** Mittelwert aller Seminare am Englischen Seminar 2
- **Vergleichslinie:** Zusammenstellung: Mittelwert aller Sprachkurse am Englischen Seminar 2

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

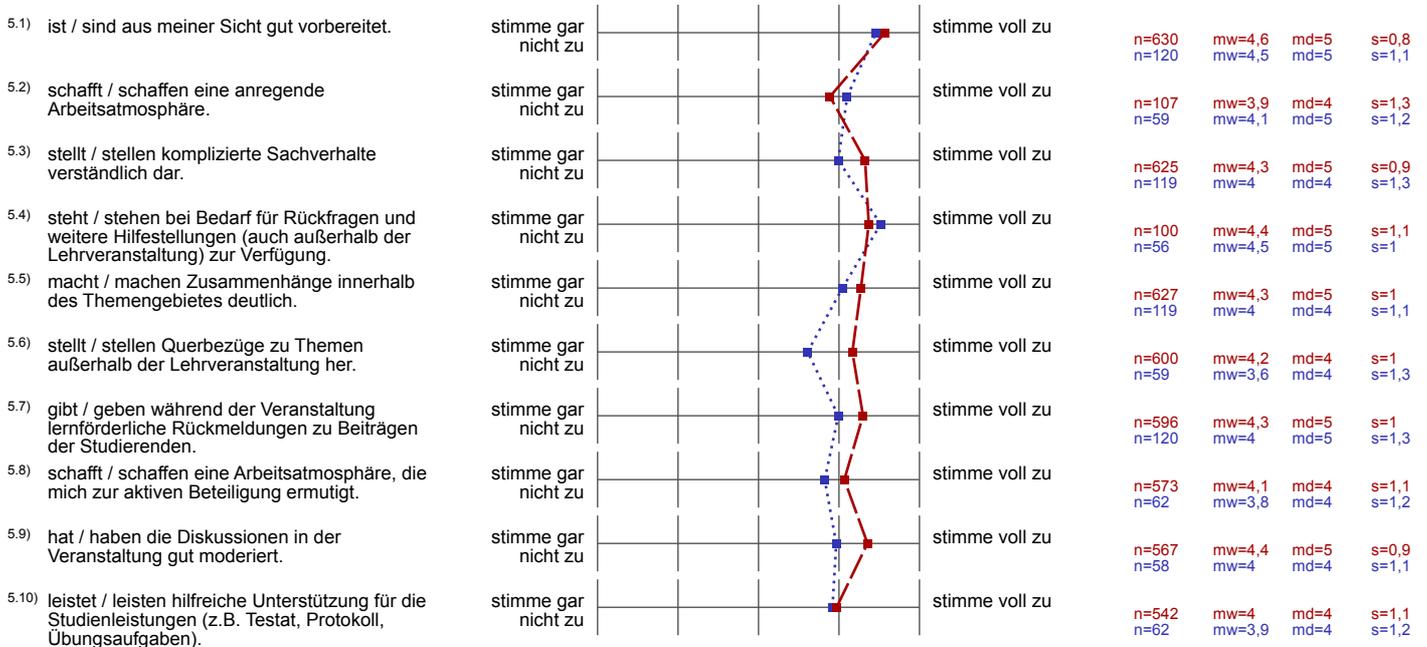
## 2. Struktur der Lehrveranstaltung



## 3. Lernprozess



## 5. Dozierendenverhalten



## 6. Studentische Präsentationen



6.3) Die zeitliche Gewichtung zwischen studentischen Präsentationen und Sitzungsgestaltung durch die Lehrperson/en ist		n=302 n=16 mw=4.3 md=4 s=1.2
6.4) Die studentischen Präsentationen tragen zu meinem Lernerfolg bei.		n=300 n=15 mw=3.7 md=4 s=1.1
6.5) Die vorhergesehene Zeit zur Anfertigung der studentischen Präsentationen ist angemessen.		n=311 n=15 mw=4.4 md=5 s=0.7

### 7. Einsatz digitaler Medien

7.2) Wie zufrieden sind Sie mit der Nutzung von Ilias für diese Lehrveranstaltung?		n=599 n=118 mw=4.2 md=5 s=1.1
7.4) Mein Lernprozess wird durch den Einsatz dieser digitalen Tools und Medien gefördert.		n=234 n=61 mw=3.9 md=4 s=1.1

### 8. Online / digital durchgeführte Lehrveranstaltungen

8.2) Die digitale Durchführung ist für die Anzahl der Teilnehmenden geeignet.		n=14 n=14 mw=4.8 md=5 s=0.9
8.3) Die Ziele der Lehrveranstaltung sind mit der digitalen Durchführung erreichbar.		n=14 n=13 mw=4.5 md=4 s=1

### 9. Praktische Kurse

9.1) Die Veranstaltung trägt zur Verbesserung meiner praktischen (z.B. sprachlichen oder programmiersprachlichen) Kompetenzen und		n=26 n=58 mw=3.9 md=4 s=0.9
9.2) Die Veranstaltung bietet ausreichend Gelegenheit für die praktische Anwendung des Gelernten.		n=26 n=57 mw=3.6 md=4 s=0.9
9.3) In der Veranstaltung sind Theorie und Praxis gut aufeinander abgestimmt.		n=26 n=57 mw=3.7 md=4 s=1.2
9.4) Die Gruppengröße ist ...		n=25 n=57 mw=3.2 md=3 s=0.5

### 10. Gesamteinschätzung

10.1) Insgesamt betrachtet, wie zufrieden sind Sie mit dieser Lehrveranstaltung?		n=632 n=121 mw=3.9 md=4 s=1.2
--	--	---